



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΝΗΣΩΝ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ**

**Αθήνα, 17 - 02 - 2011
Αριθ. Πρωτ.: 148**

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε. Π. ΑΛΙΕΙΑΣ

ΜΟΝΑΔΕΣ Α΄, Δ΄

Πληροφορίες: Ε. Μηνά – Π. Μπελέκου – Κ. Καραγιάννης

Τ.: 210 8665634 – F: 210 8676161

ΘΕΜΑ: Έγκριση τεύχους διακήρυξης για την ανάθεση του έργου «ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΛ 2007-2013».

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΝΗΣΩΝ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. το Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, Έλεγχος και Εφαρμογή Αναπτυξιακών Παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267/Α/3-12-2007),
2. το Ν. 3840/2010 «Αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς 2007-2013 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 53/Α/31-3-2010),
3. το Π.Δ. 4/2002 «Εκτέλεση ενεργειών τεχνικής βοήθειας – στήριξης και διαχείριση των αντιστοίχων πόρων» (ΦΕΚ 3/Α/14-1-2002),
4. το ΠΔ 96/2010 «Σύσταση Υπουργείου Θαλασσιών Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας, καθορισμός των αρμοδιοτήτων του και ανακατανομή αρμοδιοτήτων Υπουργείων» (ΦΕΚ Α 170/28-09-2010),
5. το ΠΔ 127/2010 «Ανακατανομή αρμοδιοτήτων των Υπουργείων Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, Προστασίας του Πολίτη, Θαλασσιών Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας» (ΦΕΚ Α 214/20-12-2010),
6. την υπ' αριθ. 341509/26-11-2008 (ΦΕΚ 3437/Β/1-12-2008) Κοινή Υπουργική Απόφαση Εσωτερικών, Οικονομίας & Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων «Αναδιάρθρωση, αρμοδιότητες και κατανομή προσωπικού Ειδικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ΑΛΙΕΙΑΣ» και συγκεκριμένα για την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. ΑΛΙΕΙΑΣ που συστήθηκε με την υπ' αριθ. 263857/21-12-2000 (ΦΕΚ 1639/29-12-2000) ΚΥΑ.



ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΛΙΕΙΑΣ
MANAGING AUTHORITY OF OPERATIONAL PROGRAMME FOR FISHERIES

Ιεροσολύμων 6, 112 52 – Πλατεία Αμερικής, Αθήνα, Τηλ. Κέντρο: 2108665631-34, Fax: 2108676161, e-mail : infoalieia@mou.gr

7. την υπ' αριθ. 2925/13-10-2008 Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης Ε.Π. ΑΛΙΕΙΑΣ 2007-2013 (ΦΕΚ 2178/Β/23-10-2008),
8. την υπ' αριθ. 51540/ΕΥΣΣΑΑΠ 3628/12-11-2010 (ΦΕΚ 1856/Β/26-11-2010) Απόφαση «Καθορισμός των στοιχείων των προγραμμάτων Τεχνικής Υποστήριξης της εφαρμογής και της διαδικασίας υποβολής και έγκρισής τους»,
9. το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ΑΛΙΕΙΑΣ 2007-2013, όπως εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή,
10. το Μέτρο 5.1 - Τεχνική Βοήθεια του Ε.Π. ΑΛΙΕΙΑΣ 2007-2013,
11. την υπ' αριθ. 334/02-03-2010 Απόφαση ένταξης της πράξης «Σύμβουλοι και εμπειρογνώμονες του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΛΙΕΙΑΣ 2007-2013», στο Μέτρο 5.1 του Ε.Π. ΑΛΙΕΙΑΣ 2007-2013,
12. το ΠΔΕ – ΣΑΕ 086/8 και συγκεκριμένα το ενάρθρο έργο 2010ΣΕ08680001.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Την έγκριση των προδιαγραφών και των όρων της διακήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου «Σύμβουλος ενδιάμεσης αξιολόγησης του Ε.Π.ΑΛ. 2007-2013», όπως αυτοί περιγράφονται στο επισυναπτόμενο τεύχος, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.
2. Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στις σαράντα πέντε χιλιάδες ευρώ (45.000,00 €), κατ' ανώτατο, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και θα καλυφθεί από τις πιστώσεις της ΣΑΕ 086/8 του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και ειδικότερα από το έργο 2010ΣΕ08680001.
3. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων – προσφορών ορίζεται η 08^η – 03 – 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00 στα γραφεία της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. ΑΛΙΕΙΑΣ, Ιεροσολύμων 6, 112 52 Αθήνα, 4ος όροφος (Πρωτόκολλο).
4. Η παρούσα να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα <http://www.alieia.gr> του Επιχειρησιακού Προγράμματος για δεκαπέντε (15) ημέρες.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΝΗΣΩΝ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ**

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗΣ

Εσωτερική διανομή

- Γραφείο κ. Υπουργού
- ΕΥΔΕΠ ΑΛΙΕΙΑΣ
(Μονάδες Α', Β', Γ', Δ')



ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΛΙΕΙΑΣ
MANAGING AUTHORITY OF OPERATIONAL PROGRAMME FOR FISHERIES

Ιεροσολύμων 6, 112 52 – Πλατεία Αμερικής, Αθήνα, Τηλ. Κέντρο: 2108665631-34, Fax: 2108676161, e-mail : infoalieia@mou.gr

**«ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΛ 2007-2013»
ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ**

ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ	Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας – Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΛΙΕΙΑΣ
ΕΡΓΟ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΛ 2007-2013
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	Έως σαράντα πέντε χιλιάδες ευρώ (45.000.00€), πλέον ΦΠΑ
ΛΗΞΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	08/03/2011, ώρα 15:00
ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΡΓΟΥ	Πέντε μήνες από την απόφαση ανάθεσης
ΤΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	Ιεροσολύμων 6, 11252 Αθήνα, 4ος όροφος
ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ	Η παρούσα απόφαση και το συνημμένο τεύχος θα αναρτηθεί για 15 ημέρες στην ιστοσελίδα: http://www.alieia.gr



**ΤΟ ΕΡΓΟ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΛΙΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ**



ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΛΙΕΙΑΣ
MANAGING AUTHORITY OF OPERATIONAL PROGRAMME FOR FISHERIES

Ιεροσολύμων 6, 112 52 – Πλατεία Αμερικής, Αθήνα, Τηλ. Κέντρο: 2108665631-34, Fax: 2108676161, e-mail : infoalieia@mou.gr

Α΄ ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

ΠΡΟΦΙΛ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΡΓΟΥ

Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΛΙΕΙΑΣ του Υπουργείου Θαλασσίων Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας, στα πλαίσια του Μέτρου 5.1 – Τεχνική Υποστήριξη της Εφαρμογής του Ε.Π. ΑΛΙΕΙΑΣ 2007-2013, προτίθεται να αναθέσει με τη διαδικασία που προβλέπεται στο Π.Δ. 4/2002, άρθρο 3 (ΦΕΚ Α'3/14.01.2002) και στην υπ' αριθ. 51540/ΕΥΣΣΑΑΠ 3628/26-11-2010 (ΦΕΚ 1856Β/12-11-2010) Απόφαση, το έργο «Σύμβουλος ενδιάμεσης αξιολόγησης του ΕΠΑΛ 2007-2013». Η ανάθεση διέπεται από το ισχύον νομικό πλαίσιο και τους κατωτέρω γενικούς και ειδικούς όρους.

1. ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Το αντικείμενο του έργου είναι η παροχή υπηρεσιών συμβούλου αξιολόγησης για την ενδιάμεση αξιολόγηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΛΙΕΙΑΣ 2007-2013, σύμφωνα με τα άρθρα 47 και 49 του ΚΑΝ. (ΕΚ)1198/2006 του Συμβουλίου της ΕΕ για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας.

Έχει ως στόχο την εξέταση της αποτελεσματικότητας του Επιχειρησιακού Προγράμματος με σκοπό την προσαρμογή του, προκειμένου να βελτιωθούν η ποιότητα και η υλοποίηση του Προγράμματος και κατά συνέπεια και της συνδρομής του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας (ΕΤΑ), σε συσχετισμό και με την υλοποίηση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης της Αλιείας.

Στο πλαίσιο αυτό, το έργο του Συμβούλου Αξιολόγησης συνίσταται στη διεξοδική ανάλυση της συνέπειας των στόχων του επιχειρησιακού προγράμματος, της αξιολόγησης του συστήματος διαχείρισης και εφαρμογής του Προγράμματος και της εκτίμησης της αποτελεσματικότητας και της προόδου του.

1.1. Θεσμικό πλαίσιο

Η Κοινή Αλιευτική Πολιτική είναι βασισμένη στο άρθρο 39 της Συνθήκης ΕΚ, όπου διατυπώνονται οι γενικοί στόχοι της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής. Το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας (ΕΤΑ) καθιερώθηκε με τον ΚΑΝ.(ΕΚ)1198/2006 του Συμβουλίου σχετικά με το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας για την περίοδο προγραμματισμού 2007-2013, που αντικατέστησε τους κανονισμούς για το Χρηματοδοτικό Μέσο Προσανατολισμού της Αλιείας (ΧΜΠΑ) ΚΑΝ.(ΕΚ)1263/1999 και 2792/1999. Αντίθετα με το ΧΜΠΑ, το ΕΤΑ δεν συμπεριλαμβάνεται πλέον στην οικογένεια των Διαρθρωτικών Ταμείων και ο Κανονισμός 1198/2006 είναι η μοναδική νομική βάση του.

Ο ΚΑΝ. (ΕΕ) 498/2007 διατυπώνει λεπτομερείς κανόνες εφαρμογής του ανωτέρω κανονισμού και προσδιορίζει το πλαίσιο για την παρακολούθηση της υλοποίησης των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Αλιείας.

Οι γενικές διατάξεις της αξιολόγησης των επιχειρησιακών προγραμμάτων περιγράφονται στο άρθρο 47 του ΚΑΝ.(ΕΚ) 1198/2006. Σύμφωνα με το άρθρο 49 του ίδιου Κανονισμού, ενδιάμεσες αξιολογήσεις διενεργούνται με βάση χρονοδιάγραμμα το οποίο επιτρέπει να ληφθούν υπόψη τα πορίσματα για να πραγματοποιηθεί η στρατηγική συζήτηση του άρθρου 16.



Οι αξιολογήσεις έχουν ως στόχο την βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας της συνδρομής του ΕΤΑ και της υλοποίησης των επιχειρησιακών προγραμμάτων. Αξιολογούν επίσης τις επιπτώσεις τους σε σχέση με τις κατευθυντήριες αρχές του άρθρου 19 του ΚΑΝ.(ΕΚ) 1198/2006, το συναφές μέρος των Εθνικών Στρατηγικών Σχεδίων και τα ειδικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα κράτη μέλη, λαμβάνοντας ταυτόχρονα υπόψη τις ανάγκες της βιώσιμης ανάπτυξης του αλιευτικού κλάδου καθώς και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

Η ενδιάμεση αξιολόγηση διοργανώνεται υπό την ευθύνη του κράτους μέλους και κατόπιν πρωτοβουλίας των διαχειριστικών αρχών, σύμφωνα με τις μεθόδους και τα πρότυπα αξιολόγησης που καθορίζονται στο Έγγραφο Εργασίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με τίτλο «Interim evaluation of the EFF (2007-2013), Methodological framework, working paper». Η αξιολόγηση πραγματοποιείται από ανεξάρτητο αξιολογητή και χρηματοδοτείται από τον προϋπολογισμό για την παροχή τεχνικής συνδρομής στο επιχειρησιακό πρόγραμμα. Η έκθεση της ενδιάμεσης αξιολόγησης διαβιβάζεται στην Επιτροπή Παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος καθώς και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

1.2 Σκοπός της ενδιάμεσης αξιολόγησης

Η ενδιάμεση αξιολόγηση στοχεύει στην εξέταση των πρώτων χρόνων εφαρμογής του Προγράμματος και στην προσαρμογή του προκειμένου αυτό να ανταποκρίνεται στις μεταβαλλόμενες συνθήκες του τομέα. Σκοπός της ενδιάμεσης αξιολόγησης είναι η βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας του Προγράμματος και κατά συνέπεια και της συνδρομής του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας (ΕΤΑ), σε συσχετισμό και με την υλοποίηση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης της Αλιείας (Ε.Σ.Σ.Α.ΑΛ.) Δεδομένου ότι αυτή η αξιολόγηση πραγματοποιείται σε ένα πρώιμο στάδιο της υλοποίησης του προγράμματος, υπάρχουν σχετικά λίγα αποτελέσματα που μπορούν να αξιολογηθούν σε αυτή τη φάση. Παρόλα αυτά η ενδιάμεση αξιολόγηση περιλαμβάνει έκθεση σχετικά με τα αποτελέσματα και ανάλυση των αρχικών αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων από την υλοποίηση των έργων. Από αυτή την άποψη, η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων αντιμετωπίζεται κυρίως στην εκ των υστέρων αξιολόγηση. Τα αποτελέσματα της ενδιάμεσης αξιολόγησης αναμένεται να επηρεάσουν το δεύτερο μέρος της εφαρμογής του προγράμματος προκειμένου να βελτιωθούν η σχετικότητα και η αποτελεσματικότητά του.

Σκοπός της ενδιάμεσης αξιολόγησης είναι:

- ▶ Η αποτίμηση της συνεχιζόμενης συνέπειας της στρατηγικής του Επιχειρησιακού Προγράμματος, λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές στην Κοινή Αλιευτική Πολιτική και το κοινωνικοοικονομικό πλαίσιο.
- ▶ Η αξιολόγηση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας του τρόπου διαχείρισης και εφαρμογής του Προγράμματος.
- ▶ Η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και η παρακολούθηση της προόδου του Προγράμματος αναφορικά με την επίτευξη των ενδιάμεσων στόχων που έχουν τεθεί.

Πρόσθετα, η ενδιάμεση αξιολόγηση περιλαμβάνει:

- ▶ Τη σύνταξη προτάσεων για βελτίωση της εφαρμογής του Προγράμματος (συμπεριλαμβανομένων και προτάσεων για τροποποίηση των αρχικών στόχων εάν αυτό κριθεί απαραίτητο).



- Την εξαγωγή πορισμάτων τα οποία θα ληφθούν υπόψη κατά την διάρκεια της «Στρατηγικής Συζήτησης» του άρθρου 16 (Καν. ΕΤΑ 1198/2006) αναφορικά με τις καλύτερες πρακτικές που εντοπίστηκαν στα Κράτη Μέλη.

1.3 Αντικείμενο της ενδιάμεσης αξιολόγησης

Η ενδιάμεση αξιολόγηση περιλαμβάνει:

- α) Αποτύπωση της υλοποίησης του επιχειρησιακού προγράμματος ανά άξονα προτεραιότητας και μέτρο (αναφορικά με τους δείκτες αποτελεσμάτων και τα χρηματοοικονομικά στοιχεία).
- β) Ποιοτική ανάλυση των επιτευγμάτων που μετρώνται με φυσικούς και οικονομικούς δείκτες, συμπεριλαμβανομένης ποιοτικής ανάλυσης σχετικά με την πρόοδο που επιτεύχθηκε σε σχέση με τους αρχικούς στόχους.
- γ) Μέτρα παρακολούθησης και αξιολόγησης που έλαβε η διαχειριστική αρχή ή η επιτροπή παρακολούθησης για την διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της υλοποίησης.
- δ) Σημαντικά προβλήματα που προέκυψαν και μέτρα αντιμετώπισής τους. Αλλαγές στο πλαίσιο και στους γενικούς όρους υλοποίησης του επιχειρησιακού προγράμματος (όπως νομοθετικές αλλαγές ή απρόβλεπτες κοινωνικοοικονομικές εξελίξεις).
- ε) Συμπεράσματα και προτάσεις για πιθανή αναθεώρηση του επιχειρησιακού προγράμματος αναφορικά με τους στόχους.

Η αξιολόγηση καλύπτει την περίοδο από 1-1-2007 έως 31-12-2010.

1.4 Αξιολογητικά ερωτήματα

Το έργο του Συμβούλου Αξιολόγησης, σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη, συνίσταται στη διεξοδική ανάλυση των ερωτημάτων που τίθενται στις παρακάτω ενότητες.

1.4.1. Συνέπεια των στόχων του Επιχειρησιακού Προγράμματος

Περιγραφή: Η αξιολόγηση της συσχέτισης μεταξύ των καθορισμένων στόχων του Προγράμματος και των τρεχουσών κοινωνικοοικονομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζονται από τις παρεμβάσεις του ΕΤΑ. Ο αξιολογητής θα εστιάσει στην επικαιροποίηση των σχετικών αναλύσεων που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της εκ των προτέρων αξιολόγησης και για το λόγο αυτό θα επικεντρωθεί στις αλλαγές που έχουν γίνει από την σύνταξη του αρχικού Προγράμματος μέχρι σήμερα.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1: Λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές στο θεσμικό, κοινωνικοοικονομικό και πολιτικό πλαίσιο της παρέμβασης, προέκυψαν νέες ανάγκες σε σχέση με το αρχικά εγκεκριμένο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα;

Η στρατηγική και οι στόχοι του Προγράμματος που τέθηκαν για να αντιμετωπίσουν τις ανάγκες που καταγράφηκαν στην αρχή της προγραμματικής περιόδου όπως αυτές έχουν αποτυπωθεί στην περιγραφή της κατάστασης και την SWOT ανάλυση, και για να συμβάλουν στην εφαρμογή του ισχύοντος Ε.Σ.Σ.Α.ΑΛ.. Η κατάσταση μπορεί να έχει αλλάξει σημαντικά από τότε, και ιδιαίτερα σε σχέση με τις εξελίξεις στην Κοινή Αλιευτική Πολιτική, την κρίση καυσίμων το 2008 και την γενική οικονομική και χρηματιστηριακή κρίση (εν εξελίξει). Συνεπώς, το συγκεκριμένο αξιολογητικό ερώτημα στοχεύει στον προσδιορισμό των νέων στοιχείων τα οποία μπορεί να έχουν μεταβάλει τις ανάγκες του τομέα αλιείας και να θέτουν υπό αναθεώρηση τα αναφερόμενα στο Πρόγραμμα.

Πιο συγκεκριμένα, θα γίνει ανάλυση της συνέπειας του Προγράμματος σε σχέση με τα ακόλουθα νέα στοιχεία: εξέλιξη της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής (νέα σχέδια διαχείρισης ή παροπλισμού, κ.λ.π.),



τιμές των καυσίμων, οικονομική/χρηματιστηριακή κρίση, διεθνείς εξελίξεις στη διαχείριση της αλιείας, περιβαλλοντικές εξελίξεις (όπως η εφαρμογή της οδηγίας 2001/42/EC του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την αποτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων στο περιβάλλον, αλλαγές στο εθνικό θεσμικό και πολιτικό πλαίσιο, κ.λπ.).

Ο αξιολογητής οφείλει να λάβει υπόψη του τις μακροχρόνιες ανάγκες στην προσπάθεια επίτευξης των στρατηγικών στόχων της Κ.Α.Λ.Π., όπως για παράδειγμα την βιώσιμη εκμετάλλευση των πόρων (σύμφωνα και με το διάγραμμα στόχων του ΕΤΑ στο κεφάλαιο 2.3 του «κειμένου εργασίας» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «Interim evaluation of the EFF (2007-2013), Methodological framework»).

Οι ακόλουθες υπο-ερωτήσεις χρειάζεται να απαντηθούν με σκοπό τον προσδιορισμό των νέων αναγκών που πιθανόν να μην έχουν καλυφθεί κατά την περίοδο του αρχικού προγραμματισμού:

- Ποια στοιχεία (τοπικά, εθνικά ή διεθνή) έχουν επηρεάσει σημαντικά το περιεχόμενο της παρέμβασης αφότου ολοκληρώθηκε η εκ των προτέρων αξιολόγηση;
- Ειδικότερα: ποια ήταν η επίπτωση της εν εξελίξει χρηματοοικονομικής κρίσης στον τομέα; Ποια ήταν η επίπτωση της κρίσης των καυσίμων κατά τα έτη 2007-2008 στον τομέα;
- Ποιες νέες ανάγκες διαμορφώθηκαν σε σχέση με αυτές τις παραπάνω αλλαγές;
- Σε ποιο βαθμό οι παραπάνω αλλαγές έχουν επηρεάσει την σχετικότητα των στόχων του προγράμματος;

Για την καλύτερη προσέγγιση των ανωτέρω υπο-ερωτημάτων παρατίθεται ο ακόλουθος (μη εξαντλητικός) κατάλογος δεικτών:

- Εξέλιξη του αριθμού των εμπλεκόμενων φορέων στον τομέα της αλιείας (παραγωγή, μεταποίηση, ιχθυοκαλλιέργειες)
- Αριθμός των εμπλεκόμενων φορέων που σκοπεύουν να διακόψουν την δραστηριότητά τους εξαιτίας της οικονομικής κρίσης
- Παραγωγή (αλίευση ανά κατηγορία σκάφους, ιχθυοκαλλιέργεια, μεταποίηση) και εισαγωγές/εξαγωγές
- Εξέλιξη της δομής του αλιευτικού στόλου
- Προσδιορισμός νέων ανταγωνιστών, εξελίξεις στις διεθνείς αγορές
- Καταγραφή των τάσεων στην αγορά
- Επίπτωση της οικονομικής κρίσης και της κρίσης των καυσίμων στους προηγούμενους δείκτες
- Ύπαρξη νέων δυνατών σημείων, αδυναμιών, ευκαιριών, απειλών, επικαιροποίηση της αρχικής SWOT ανάλυσης
- Προσδιορισμός των θεσμικών αλλαγών για κάθε κατηγορία εμπλεκόμενων φορέων (αλιείς, ιχθυοκαλλιεργητές, μεταποιητικές μονάδες, κλπ.)
- Νέες βιολογικές/περιβαλλοντικές ανάγκες, όπως η προστασία της βιοποικιλότητας
- Νέες κοινωνικοοικονομικές ανάγκες (νέες τεχνολογίες και καινοτομίες)
- Νέες ανάγκες της αγοράς

ΕΡΩΤΗΣΗ 2: Εξετάζοντας αυτό το μεταβαλλόμενο πλαίσιο, μέχρι ποιο σημείο το αρχικό (ή αναθεωρημένο) Επιχειρησιακό Πρόγραμμα καλύπτει τις νέες ανάγκες του τομέα στα πλαίσια της



Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής; Πώς αξιολογείται η ανταπόκριση του Προγράμματος στις απαιτήσεις των σχεδίων για έξοδο από την χρηματοπιστωτική κρίση;

Περιγραφή: Στα πλαίσια του ερωτήματος αυτού θα εξεταστεί το περιεχόμενο του επιχειρησιακού προγράμματος προκειμένου να αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο καλύπτονται οι νέες ανάγκες που προσδιορίστηκαν στο προηγούμενο ερώτημα. Ενώ η εκ των προτέρων αξιολόγηση ασχολήθηκε με την εκτίμηση της σχετικότητας του Προγράμματος την στιγμή της αρχικής του σύνταξης, η ενδιάμεση αξιολόγηση θα επικαιροποιήσει την σχετική εκτίμηση με στόχο τον προσδιορισμό των απαιτούμενων προσαρμογών που θα πρέπει να γίνουν και τον σχετικό επαναπροσανατολισμό του Προγράμματος σε συμφωνία πάντα με τους ισχύοντες περιορισμούς στον τομέα.

Το ερώτημα περιλαμβάνει τις ακόλουθες υπο-ερωτήσεις:

- Το Ε.Σ.Σ.Α.ΑΛ. έχει αναθεωρηθεί προκειμένου να λάβει υπόψη του το νέο πλαίσιο; Εάν όχι, τι είδους ανάλυση έχει διεξαχθεί σχετικά με τη σχετικότητα της στρατηγικής, ειδικά όσον αφορά το ΕΤΑ;
- Η αλλαγή του πλαισίου έχει μεταβάλλει (ποιοτικά ή ποσοτικά) ή έχει αφαιρέσει κάποιους στόχους του αρχικού εγκεκριμένου Επιχειρησιακού Προγράμματος; Οδήγησε αυτό στην προσθήκη νέων στόχων; Έχει αλλάξει η σειρά των προτεραιοτήτων μεταξύ των αξόνων ή των μέτρων προκειμένου να ληφθεί υπόψη το νέο πλαίσιο;
- Εάν υπήρξε τροποποίηση του Προγράμματος, αυτή είχε οδηγήσει σε περισσότερο σχετικούς στόχους;
- Πώς αξιολογείται η ανταπόκριση του Προγράμματος στο Ευρωπαϊκό Σχέδιο για την Ανάκαμψη της Οικονομίας (COM (2008) 876/3) και ιδιαίτερα στο πακέτο της Πολιτικής Συνοχής (COM(2008) 876), καθώς και η πρόοδος υιοθέτησης των μέτρων που προτείνονται σε αυτό;
- Πώς αξιολογείται η συνεισφορά του Προγράμματος στο Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης; Οι τεθείσες προτεραιότητες επιτρέπουν να παραμείνει επίκαιρη η αναπτυξιακή πολιτική του Προγράμματος;
- Πώς αξιολογείται η συνεισφορά του στην επίτευξη των στόχων του Μηχανισμού Στήριξης της ελληνικής οικονομίας από τα κράτη—μέλη της Ζώνης του ευρώ και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (N. 3845/2010);

Τα κριτήρια επαλήθευσης μπορεί να είναι:

- 1) Οι νέες ανάγκες καλύπτονται από τους στόχους τους Προγράμματος (αναθεωρημένους ή μη).
- 2) Το Κράτος Μέλος προχώρησε σε σχετική επικαιροποίηση και τροποποίηση του Προγράμματος (ή το Ε.Σ.Σ.Α.ΑΛ. έχει αναθεωρηθεί ώστε να λαμβάνει υπόψη του τις νέες ανάγκες).
- 3) Νέοι στόχοι έχουν προστεθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα.
- 4) Έχουν προσαρμοστεί ανάλογα οι ποσοτικοποιημένοι στόχοι.
- 5) Έχει τροποποιηθεί η κατανομή του προϋπολογισμού στους άξονες και τα μέτρα.

Για την καλύτερη προσέγγιση των ανωτέρω υπο-ερωτημάτων παρατίθεται ο ακόλουθος (μη εξαντλητικός) κατάλογος δεικτών:



- Ύπαρξη κεφαλαίου επικαιροποιημένης κοινωνικοοικονομικής ανάλυσης εντός του Προγράμματος
- Ύπαρξη αναθεωρημένης έκδοσης του Ε.Σ.Σ.Α.ΑΛ.
- Ύπαρξη αναθεωρημένης έκδοσης του Προγράμματος: εξέλιξη των στόχων (τροποποιημένων, πρόσθετων ή απορριφθέντων στόχων) και των προτεραιοτήτων
- (Εάν υπάρχουν:) ύπαρξη καθαρά νέων στόχων (γενικοί, ειδικοί, επιχειρησιακοί στόχοι, μέτρα, δράσεις), ύπαρξη νέας ιεράρχησης των στόχων, ύπαρξη νέων δεικτών
- Ανταπόκριση του Προγράμματος στις νέες προκλήσεις (σκιαγράφηση των στόχων που θα αντιμετωπίσουν τις νέες ανάγκες)
- Βαθμός συνυπολογισμού των νέων αναγκών στην στρατηγική του Προγράμματος
- Προσδιορισμός των μέτρων που πρέπει να εφαρμοστούν για την κάλυψη των αναγκών
- Συνέπεια μεταξύ αναθεωρημένου Ε.Σ.Σ.Α.ΑΛ. και αναθεωρημένου Επιχειρησιακού Προγράμματος
- Συνέπεια των όρων του προγραμματισμού με τις καθορισμένες προτεραιότητες (προϋπολογισμοί που έχουν οριστεί ανά άξονα και δράση)
- Αναγκαίες αλλαγές σε σχέση με τους στόχους
- Αναγκαίες αλλαγές σε σχέση με τους δείκτες εκρών

1.4.2 Σύστημα διαχείρισης και εφαρμογής του Προγράμματος

Περιγραφή: Αξιολόγηση της καταλληλότητας των διαχειριστικών μεθόδων που είναι σε ισχύ για την εξασφάλιση υψηλής απόδοσης του Προγράμματος. Ο αξιολογητής θα εξετάσει τις ισχύουσες διαδικασίες εφαρμογής, την ποιότητα της συνεργασίας και του συντονισμού, και θα εκτιμήσει το βαθμό στον οποίο είναι αποδοτικοί και συμβάλλουν στην αποτελεσματικότητα του προγράμματος.

ΕΡΩΤΗΣΗ 3: Πόσο αποτελεσματική είναι η αρχή της συνεργασίας που εφαρμόζεται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας (ΕΤΑ); Οι εμπλεκόμενοι συμμετέχουν αποτελεσματικά στην εφαρμογή του ΕΤΑ; Υπάρχει συντονισμός σε εθνικό και τοπικό επίπεδο; Εμπλέκονται όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς (όπως οι γυναικείες οργανώσεις, οι οργανισμοί προώθησης ίσων ευκαιριών μεταξύ των γυναικών και των ανδρών και οι περιβαλλοντικοί ΜΚΟ) στην εφαρμογή του ΕΤΑ;

Οι παλαιότερες αξιολογήσεις επισήμαναν το γεγονός ότι κατά γενική ομολογία, οι συνθήκες για τη σωστή λειτουργία και αποδοτική διαχείριση ενός προγράμματος εξαρτώνται από διάφορους παράγοντες σχετικούς με τη συμμετοχή των φορέων που εμπλέκονται στον προγραμματισμό και την παρακολούθηση, και το συντονισμό μεταξύ των διαφόρων φορέων που μετέχουν στη διαχείριση του προγράμματος σε κάθε επίπεδο.

Η αποτελεσματική συνεργασία εντός της Επιτροπής Παρακολούθησης (τακτικές συναντήσεις, ισχυρή επιρροή, κ.λπ.) καθώς επίσης και η συμφωνία για κοινή στρατηγική και κοινές προτεραιότητες θα μπορούσαν να είναι θετικοί παράγοντες. Στην περίπτωση μεταβίβασης αρμοδιοτήτων σε ενδιαμέσο φορέα / ενδιαμέσους φορείς, η αποδοτική επίβλεψη και ο συντονισμός μεταξύ της Αρχής Διαχείρισης και του ενδιαμέσου Φορέα / ενδιαμέσων φορέων είναι επίσης σημαντικοί παράγοντες.



Αναφορικά με την συμμετοχή των γυναικών στην εφαρμογή του ΕΤΑ, το άρθρο 11 του ΚΑΝ.(ΕΚ) 1198/2006 αναφέρει ότι: τα Κράτη Μέλη και η Επιτροπή οφείλουν να εξασφαλίζουν ότι προωθείται η ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών κατά τη διάρκεια των διάφορων σταδίων της εφαρμογής του ΕΤΑ, συμπεριλαμβανομένων του σχεδιασμού, της εφαρμογής, της παρακολούθησης και της αξιολόγησης. Τα κράτη μέλη οφείλουν να εξασφαλίσουν ότι προωθούνται οι διαδικασίες ενίσχυσης του ρόλου των γυναικών στον τομέα της αλιείας.

Έτσι το αξιολογητικό ερώτημα:

(α) εστιάζει στην αποτελεσματικότητα της συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων και της εφαρμογής της αρχής της συνεργασίας, και

(β) αναλύει το σύστημα διαχείρισης και εκτιμά την καταλληλότητα του καταμερισμού αρμοδιοτήτων καθώς και την ποιότητα του συντονισμού των ενεργειών με στόχο την αποδοτική εφαρμογή του προγράμματος

και περιλαμβάνει τα ακόλουθα υπο-ερωτήματα:

- Συμμετείχαν κατά την διάρκεια του προγραμματικού σχεδιασμού οργανώσεις των γυναικών και περιβαλλοντικοί οργανισμοί, τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο; Αυτοί οι φορείς εμπλέκονται στην παρακολούθηση του προγράμματος στα διάφορα στάδια υλοποίησης και ειδικότερα στην Επιτροπή Παρακολούθησης;
- Η διαχείριση του προγράμματος στα διάφορα στάδια γίνεται από τους κατάλληλους φορείς; Είναι η κατανομή αρμοδιοτήτων σαφής και σχετική με το αντικείμενο κάθε εμπλεκόμενου φορέα; Είναι σωστός και αποτελεσματικός ο συντονισμός μεταξύ των εθνικών και περιφερειακών αρχών που εμπλέκονται στη διαχείριση προγράμματος; Τι γίνεται με το συντονισμό με άλλους τομείς (εθνικά ή περιφερειακά) όπως το περιβάλλον;
- Λειτουργεί ομαλά η συνεργασία μεταξύ Ευρωπαϊκής Επιτροπής και Εθνικών αρχών διαχείρισης;
- Τι βελτιώσεις έχουν γίνει στο σύστημα διαχείρισης με στόχο την αύξηση της αποτελεσματικότητας και την μείωση στα κόστη διαχείρισης, σε σύγκριση με την προηγούμενη προγραμματική περίοδο;

Ακολουθεί ενδεικτικός κατάλογος κριτηρίων επαλήθευσης:

- 1) Προσδιορισμός των βασικών εμπλεκόμενων φορέων στον τομέα της αλιείας και/ή τους κοινωνικοοικονομικούς τομείς που συνδέονται με την αλιεία (είναι διαθέσιμη επικαιροποιημένη λίστα των βασικών συμμετεχόντων)
- 2) Υπήρξε η συμβουλευτική υποστήριξη των συμμετεχόντων στην φάση του προγραμματισμού
- 3) Υπήρξε η συμβουλευτική υποστήριξη των συμμετεχόντων στην φάση της υλοποίησης
- 4) Έχουν γίνει βελτιώσεις στο προηγούμενο πρόγραμμα ώστε να αυξηθεί η αποτελεσματικότητα του συστήματος εφαρμογής.

Για την προσέγγιση των ανωτέρω υπο-ερωτημάτων ο αξιολογητής μπορεί να κάνει χρήση των ακόλουθων δεικτών:

- Σύνθεση της Ομάδας Σχεδιασμού του Προγράμματος Αλιείας (αριθμός και ιδιότητα συμμετεχόντων, κλπ.)
- Μεθοδολογία που ακολουθήθηκε κατά την φάση του αρχικού σχεδιασμού του προγράμματος (συναντήσεις, συμβουλευτική υποστήριξη, μελέτες, κλπ.)



- Βαθμός στον οποίο ελήφθησαν υπόψη οι γνώμες των συμμετεχόντων στην φάση του αρχικού προγραμματισμού (προσδιορισμός αναγκών, καθορισμός στρατηγικής)
- Σύνθεση της Επιτροπής Παρακολούθησης (αριθμός και ιδιότητα συμμετεχόντων, κλπ.). Ύπαρξη ισορροπίας στην αντιπροσώπευση και των δύο φύλων όσον αφορά τα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης
- Άλλο είδος εμπλοκής κατά την διάρκεια εφαρμογής του προγράμματος (συναντήσεις, γραπτές διαδικασίες διαβούλευσης, κλπ.)
- Βαθμός στον οποίο ελήφθησαν υπόψη οι γνώμες των συμμετεχόντων κατά την διάρκεια εφαρμογής της παρέμβασης του ΕΤΑ.
- Τύπος οργάνωσης των συμμετεχόντων: κεντρική/αποκεντρωμένη, αριθμός ενδιάμεσων φορέων σε εθνικό/περιφερειακό επίπεδο
- Φορείς που εμπλέκονται
- Κατανομή αρμοδιοτήτων
- Καταμερισμός ρόλων και ευθυνών
- Ύπαρξη εθνικού/περιφερειακού δικτύου για τον τομέα της αλιείας
- Αλληλεπίδραση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή
- Συλλογή προτάσεων για μείωση των διοικητικών δαπανών
- Συλλογή καλών πρακτικών οργάνωσης της διαχείρισης
- Προϋπολογισμός κόστους διαχείρισης

ΕΡΩΤΗΣΗ 4: Σε ποιο βαθμό οι ισχύουσες διοικητικές διαδικασίες, από την αίτηση για ένταξη ενός έργου έως την αποπληρωμή του, επιτρέπουν την αποτελεσματική εφαρμογή εκείνων των έργων που συμβάλλουν περισσότερο στην επίτευξη των στόχων του Προγράμματος;

Οι αξιολογήσεις των προγραμμάτων του ΧΜΠΑ της περιόδου 2000-2006 κατέδειξαν ότι στις περισσότερες περιπτώσεις, οι βασικοί λόγοι της καθυστέρησης στην έναρξη υλοποίησης και της μικρής αποτελεσματικότητας ήταν διοικητικής φύσεως: έλλειψη ενεργειών προώθησης / δημοσιοποίησης, δύσκαμπτες διαδικασίες εφαρμογής, καθυστέρηση πληρωμών, κλπ.

Ο αξιολογητής θα εκτιμήσει την πορεία των έργων που υλοποιούνται για να προσδιορίσει τυχόν κενά στις διοικητικές διαδικασίες που μπορεί να επηρεάζουν την γενική απόδοση του προγράμματος, αλλά επίσης να αποτυπώσει τις καλές πρακτικές που θα μπορούσαν να προταθούν στις υπόλοιπες εθνικές αρχές.

Το αντικείμενο αυτού του ερωτήματος περιλαμβάνει όλα τα στάδια από τον σχεδιασμό ενός έργου έως την εφαρμογή του, συμπεριλαμβανομένης της δημοσιοποίησης του προγράμματος, της σαφήνιάς του αναφορικά με τους δυνητικούς δικαιούχους, του διοικητικού φορτίου που αναλαμβάνουν οι υποψήφιοι για την υποβολή μιας πρότασης, της υποστήριξης από τις αρχές διαχείρισης (κατά την υποβολή της αίτησης και κατά την εφαρμογή), της ποιότητας και της διαφάνειας στη διαδικασία επιλογής, από την άποψη της επίτευξης των στόχων του προγράμματος, της σαφήνειας στις αναφορές προόδου, της διενέργειας πληρωμών, κ.λπ.



Θα πρέπει να αναλυθούν οι ακόλουθες υπο-ερωτήσεις:

- Είναι το πρόγραμμα δημοσιότητας αποτελεσματικό όσον αφορά την προώθηση των μέτρων του προγράμματος;
- Είναι οι διαδικασίες υποβολής αιτήσεων σαφείς για τους υποψήφιους δικαιούχους; Υπάρχει περίπτωση κάποιοι δυνητικοί δικαιούχοι να είναι απρόθυμοι στην υποβολή πρότασης και γιατί (καθυστερήσεις, απαιτούμενες προεγκρίσεις, κλπ.);
- Ενθαρρύνεται η επιλογή της ένταξης και υλοποίησης των καλύτερων προτάσεων (κριτήρια επιλογής, διαφάνεια στις διαδικασίες επιλογής, κλπ.);
- Σε ποιο βαθμό στα κριτήρια επιλογής λαμβάνεται υπόψη η προστασία του περιβάλλοντος;
- Τα κριτήρια επιλογής ευνοούν της γυναίκες (όπου αυτό γίνεται);
- Πόσο αποτελεσματικό είναι το σύστημα πληρωμών;

Ακολουθεί ενδεικτικός κατάλογος κριτηρίων επαλήθευσης:

- 1) Όλοι όσοι ενδιαφέρονται να υλοποιήσουν ένα έργο είναι ενήμεροι για τις ευκαιρίες χρηματοδότησης. Η ενημέρωση φτάνει σε όλους τους δυνητικούς δικαιούχους.
- 2) Η διοικητική διαδικασία υποβολής πρότασης είναι απλή.
- 3) Η διαδικασία επιλογής περιλαμβάνει καθαρά κριτήρια επιλογής.
- 4) Δεν υπάρχει κανένας περιορισμός διοικητικής φύσεως κατά τις φάσεις της υποβολής αίτησης και της πληρωμής που να αποτρέπει τους δυνητικούς δικαιούχους από την υποβολή πρότασης για χρηματοδότηση από το ΕΤΑ.
- 5) Οι διαδικασίες τηρούν τις προκαθορισμένες προθεσμίες και δεν υπάρχει καθυστέρηση στην επιλογή των έργων ή τις πληρωμές προς τους δικαιούχους.
- 6) Δεν έχουν παρατηρηθεί καθυστερήσεις στην εφαρμογή του προγράμματος οι οποίες να οφείλονται σε προβλήματα στις διαδικασίες επιλογής και πληρωμής των δικαιούχων.

Δίνονται οι ακόλουθοι ποιοτικοί και ποσοτικοί δείκτες στα πλαίσια ανάλυσης των ανωτέρω υπο-ερωτημάτων:

- Δράσεις δημοσιοποίησης που έχουν αναληφθεί
- Γνώση του προγράμματος από τους δυνητικούς δικαιούχους
- Προσδιορισμός των στόχων του προγράμματος δημοσιότητας
- Παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης στους δυνητικούς δικαιούχους κατά την υποβολή αιτήσεων
- Απουσία διοικητικής εμπλοκής (περιορισμού) στη διαδικασία υποβολής αιτήσεων
- Διαφάνεια κριτηρίων επιλογής
- Στατιστικά δεδομένα της διαδικασίας επιλογής και του προφίλ (χαρακτηριστικά) των συμμετεχόντων
- Καθυστερήση της πρώτης / τελευταίας πληρωμής σε σχέση με την πορεία υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου
- Προσδιορισμός των τοπικών / περιφερειακών / εθνικών «καλών πρακτικών» οι οποίες αυξάνουν την αποτελεσματικότητα της παρέμβασης του ΕΤΑ
- Θετική εξέλιξη στην υλοποίηση μεταξύ των παρεμβάσεων του ΧΜΠΑ και του ΕΤΑ.



ΕΡΩΤΗΣΗ 5: Πόσο αποτελεσματικό είναι το σύστημα διαχείρισης (monitoring) του Προγράμματος;

Το σύστημα παρακολούθησης με την βοήθεια των δεικτών παρακολουθεί την πορεία των έργων και της εφαρμογής του προγράμματος. Το σύστημα παρακολούθησης δεν αποτελεί απλά ένα εργαλείο για την διαχείριση της κατανομής κονδυλίων, αλλά μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση διαρκούς αξιολόγησης των εφαρμοζόμενων διαδικασιών, και τον επαναπροσδιορισμό των κατευθύνσεων του προγράμματος όταν αυτό χρειαστεί. Δεδομένου ότι επιδιώκει να εξασφαλίσει έναν καλό έλεγχο των ενεργειών και να εγγυηθεί έναν καλό ρυθμό εφαρμογής, η ποιότητά του πρέπει να αξιολογηθεί προκειμένου να είναι σε θέση να λαμβάνει μέτρα αναδιάρθρωσής του, όποτε αυτό κριθεί απαραίτητο.

Θα πρέπει να αναλυθούν οι ακόλουθες υπο-ερωτήσεις:

- Πόσο αποτελεσματικό είναι το σύστημα διαχείρισης (monitoring) του προγράμματος (και των έργων) αναφορικά με την ποιότητα των δεικτών και τη συλλογή των δεδομένων;
- Ποια είναι η αξιοπιστία των στοιχείων που τροφοδοτούν το σύστημα διαχείρισης (monitoring);
- Ποιοι νέοι δείκτες έχουν προστεθεί στο σύστημα διαχείρισης;
- Έχουν καθοριστεί με σαφήνεια οι ενδιάμεσοι στόχοι; Είναι το σύστημα σε θέση να δώσει πληροφορίες για το βαθμό επίτευξης των τεθέντων στόχων;
- Τα κράτη μέλη χρησιμοποιούν δείκτες για την κατάργηση της διάκρισης των δύο φύλων;
- Τα κράτη μέλη χρησιμοποιούν δείκτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων;
- Γίνεται αποτελεσματική χρήση των δεδομένων παρακολούθησης για τον επαναπροσανατολισμό των ενεργειών στην περίπτωση που διαπιστωθεί ότι το πρόγραμμα δεν υλοποιείται όπως αναμενόταν αρχικά;

Ακολουθεί ενδεικτικός κατάλογος κριτηρίων επαλήθευσης:

- 1) Το σύστημα διαχείρισης (monitoring) των έργων περιλαμβάνει δείκτες για την αποτίμηση της συνεισφοράς των έργων στους στόχους του προγράμματος
- 2) Τα συστήματα διαχείρισης των έργων και του προγράμματος αλληλεπιδρούν μεταξύ τους
- 3) Το σύστημα διαχείρισης τροφοδοτείται τακτικά από ομογενοποιημένους δείκτες
- 4) Το σύστημα διαχείρισης ανανεώνεται και ελέγχεται σε τακτική βάση ώστε να συμβάλλει στην αποτελεσματικότητα του προγράμματος
- 5) Το σύστημα διαχείρισης περιλαμβάνει τα κατώτερα όρια για την αναγκαιότητα λήψης διορθωτικών ενεργειών

Δίνονται οι ακόλουθοι ποιοτικοί και ποσοτικοί δείκτες στα πλαίσια ανάλυσης των ανωτέρω υπο-ερωτημάτων:

- Είδος συστήματος παρακολούθησης: με την χρήση ή όχι πληροφοριακών συστημάτων, εθνικό/περιφερειακό, κλπ
- Αξιοπιστία των συλλεχθέντων στοιχείων (συχνότητα ανανέωσης, ορθότητα καταγραφής, κλπ.)
- Σχετικότητα των δεικτών
- Πραγματική χρησιμότητα των δεικτών
- Ύπαρξη κατώτερου ορίου για την λήψη διορθωτικών ενεργειών



- Αλληλεπίδραση μεταξύ συστήματος παρακολούθησης των έργων και συστήματος παρακολούθησης του προγράμματος

1.4.3 Αποτελεσματικότητα και πρόοδος

Περιγραφή: Η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας περιλαμβάνει τη σύγκριση του τι έχει επιτευχθεί σε σχέση με τον αρχικό προγραμματισμό, δηλαδή τη σύγκριση του πραγματικού με τα αναμενόμενα ή τα εκτιμώμενα αποτελέσματα. Δεδομένου ότι τα προγράμματα βρίσκονται σε εξέλιξη και λίγα έργα έχουν ολοκληρωθεί μέχρι σήμερα, η ενδιάμεση αξιολόγηση θα κάνει επισκόπηση της προόδου που σημειώθηκε μέχρι σήμερα και θα εκτιμήσει την δυνατότητα επίτευξης των προκαθορισμένων στόχων του προγράμματος. Οι άμεσες επιπτώσεις από τις δράσεις του ETA θα είναι δύσκολο να αναλυθούν στις περισσότερες περιπτώσεις λόγω αφενός μεν της δεδομένης χρονικής στιγμής που γίνεται η αξιολόγηση, αφετέρου δε της οικονομικής κρίσης. Τα προβλήματα που θα προσδιοριστούν, θα αντιμετωπιστούν με σχετικές προτάσεις κατά το δεύτερο μέρος της προγραμματικής περιόδου.

ΕΡΩΤΗΣΗ 6: Ποια είναι η κατάσταση προόδου του Προγράμματος στο τέλος του 2010;

Οι άξονες προτεραιοτήτων και τα μέτρα έχουν σχεδιαστεί ώστε να αντικατοπτρίζουν τους γενικούς στόχους του ETA. Κάθε επιχειρησιακό πρόγραμμα διαθέτει ένα σύνολο δεικτών αποτελεσμάτων/εκρικών και καθορισμένους στόχους σε σχέση με τα φυσικά και οικονομικά επιτεύγματα (κάλυψη των υποχρεώσεων που απορρέουν από τον αρχικό προγραμματισμό για κάθε άξονα προτεραιότητας, αριθμός έργων ανά άξονα προτεραιότητας, κλπ.). Έπειτα από 3 χρόνια εφαρμογής του προγράμματος, η ερώτηση αυτή στοχεύει στην εκτίμηση μιας συνολικής εικόνας του προγράμματος προτού γίνει μια περισσότερο «σε βάθος» ανάλυση για κάθε άξονα.

Αναφορικά με την οικονομική πρόοδο ειδικότερα, η απάντηση σε αυτό το αξιολογητικό ερώτημα στοχεύει στην παρουσίαση στοιχείων αναφορικά με τα δεσμευμένα ποσά (υποχρεώσεις), τα ποσά που δαπανήθηκαν καθώς επίσης και τα ποσοστά των ποσών που δεσμεύτηκαν και απορροφήθηκαν σε σχέση με τα προγραμματικά και τα δεσμευμένα ποσά αντίστοιχα. Τα δεδομένα αυτά θα αναλυθούν για κάθε άξονα προτεραιότητας ξεχωριστά. Όπου είναι δυνατό θα γίνει και σε επίπεδο μέτρου.

Θα πρέπει να αναλυθούν οι ακόλουθες υπο-ερωτήσεις:

- Ποια είναι η απορρόφηση του προϋπολογισμού ανά μέτρο και άξονα προτεραιότητας;
- Είναι τα επίπεδα επίτευξης των στόχων σχετικά μεταξύ των διαφορετικών αξόνων και μέτρων του προγράμματος; Είναι επίσης σχετικά με τους στόχους του προγράμματος (για παράδειγμα υψηλότερα ποσοστά επίτευξης για τα μέτρα υψίστης προτεραιότητας στην επίτευξη των γενικών στόχων του προγράμματος);
- Τι καθυστερήσεις έχουν υπάρξει στην εφαρμογή; Πόσες αιτήσεις έχουν απορριφθεί; Οι καθυστερήσεις/αποσύρσεις αιτήσεων σχετίζονται με συγκεκριμένα μέτρα, περιοχές, τύπος τελικού δικαιούχου, κλπ. ή αφορούν εξίσου όλα τα μέτρα του προγράμματος; Έχουν προσδιοριστεί οι αιτίες (π.χ. ελλιπής συγχρηματοδότηση); Τι έχει γίνει για την βελτίωση της κατάστασης;

Κριτήρια για την θετική αξιολόγηση της προόδου του προγράμματος μπορεί να είναι η επαλήθευση των κατωτέρω.

- 1) Τα επιτεύγματα ανά άξονα προτεραιότητας είναι σε αντιστοιχία με αυτά που αναμένονταν.
- 2) Εάν οι ρυθμοί επίτευξης είναι ιδιαίτερα χαμηλοί, έχουν προσδιοριστεί οι λόγοι των καθυστερήσεων.



3) Στην περίπτωση όπου έχουν γίνει υπερβάσεις στον προϋπολογισμό αυτές οφείλονται σε αλλαγή της στοχοθεσίας του προγράμματος λόγω εξωτερικών παραγόντων (νέες ανάγκες, οικονομική κρίση, κλπ.).

Δίνονται οι ακόλουθοι ποιοτικοί και ποσοτικοί δείκτες στα πλαίσια ανάλυσης των ανωτέρω υπο-ερωτημάτων:

- Δεσμεύσεις του ΕΤΑ ανά άξονα προτεραιότητας/μέτρο
- Ποσοστό των δεσμεύσεων του ΕΤΑ ανά άξονα προτεραιότητας
- Συνολικές δεσμεύσεις (από το ΕΤΑ, από εθνικούς πόρους, από ίδια συμμετοχή) ανά άξονα προτεραιότητας/ μέτρο
- Επιτεύγματα ανά άξονα/μέτρο (σε σχέση με τους ενδιάμεσους στόχους)
- Ποσοστό επίτευξης των στόχων ανά άξονα
- Είδος τυχόν καθυστερήσεων και ενέργειες για την μείωσή τους
- Προσδοκίες τελικών δικαιούχων από απόψεως επίτευξης των αναμενόμενων αποτελεσμάτων
- Αριθμός αιτήσεων που παραλείφθηκαν
- Αριθμός θετικά αξιολογημένων προτάσεων (ενταγμένα έργα)
- Αριθμός αιτήσεων που απορρίφθηκαν
- Αριθμός ολοκληρωμένων έργων ανά άξονα/μέτρο

ΕΡΩΤΗΣΗ 7: Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση έργων στα πλαίσια του άξονα 1 του Προγράμματος που επιτεύχθηκαν μέχρι σήμερα σε σχέση με τους ενδιάμεσους στόχους του Επιχειρησιακού Προγράμματος;

Ο άξονας 1 περιλαμβάνει μέτρα για την προσαρμογή του κοινοτικού αλιευτικού στόλου. Το αξιολογητικό ερώτημα στοχεύει στην εκτίμηση της προόδου εφαρμογής αυτού του άξονα αναφορικά με τα πιθανά αποτελέσματα και τις επιπτώσεις από την μείωση της αλιευτικής προσπάθειας. Ο αξιολογητής θα εστιάσει στα μέτρα που εφαρμόστηκαν για την αντιμετώπιση της κρίσης των καυσίμων. Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί στην συνεκτικότητα με τα μέτρα σταθερότητας και τις αναμενόμενες κοινωνικοοικονομικές επιπτώσεις.

Το αξιολογητικό ερώτημα περιλαμβάνει τα ακόλουθα υπο-ερωτήματα:

- Πόσα σχέδια προσαρμογής της αλιευτικής προσπάθειας (ΣΠΑΠ) έχουν εγκριθεί; Ποιοι είναι οι στόχοι των ΣΠΑΠ; Ποια μέτρα εφαρμόστηκαν (απόσυρση σκαφών, επενδύσεις επί των αλιευτικών σκαφών, κλπ.); Υπάρχει στόχος για συγκεκριμένα τμήματα του στόλου ή συγκεκριμένα αποθέματα ψαριών; Ποιες ήταν οι επιπτώσεις από την εφαρμογή των ΣΠΑΠ, στην χωρητικότητα και/ή στην αλιευτική προσπάθεια ανά κατηγορία σκάφους;
- Πόσα σχέδια παροπλισμού του στόλου στα πλαίσια του ΚΑΝ.(ΕΚ) 744/2008 έχουν εγκριθεί; Ποια ήταν τα μέτρα που εφαρμόστηκαν; Μέχρι ποιο σημείο ήταν δυνατή η χρήση της δυνατότητας για παροπλισμό;
- Εκτός των έργων που υλοποιήθηκαν στα πλαίσια των ΣΠΑΠ και των Σχεδίων Παροπλισμού, τι άλλα έργα έχουν υλοποιηθεί στα πλαίσια της προσωρινής διακοπής των δραστηριοτήτων, της επιλεκτικότητας των εργαλείων και των επενδύσεων επί των σκαφών;



- Σε ποιο βαθμό έχουν συνεισφέρει όλα τα ανωτέρω μέτρα στην επίτευξη του στόχου της βιώσιμης ισορροπίας μεταξύ των πόρων και της αλιευτικής προσπάθειας;
- Ήταν κατάλληλος ο σχεδιασμός των κοινωνικοοικονομικών μέτρων; Υπήρξε κάποιο πρόβλημα στην εφαρμογή τους; Τι ήταν αυτό που απέτρεψε ή αποθάρρυνε τους δυνητικούς δικαιούχους από το να υποβάλλουν σχετική αίτηση; Αντισταθμίστηκαν τα αποτελέσματα της μείωσης του αλιευτικού στόλου;
- Τα μικρής κλίμακας μέτρα για την παράκτια αλιεία είναι λειτουργικά; Είναι τα επίπεδα συγχρηματοδότησης επαρκή;

Κριτήρια για την θετική αξιολόγηση της προόδου του άξονα 1 του προγράμματος μπορεί να είναι η επαλήθευση των κατωτέρω.

- 1) Έχουν εφαρμοστεί σχέδια προσαρμογής της αλιευτικής προσπάθειας. Οι στόχοι τους και η προκύψασα μείωση της χωρητικότητας/αλιευτικής προσπάθειας είναι σε συμφωνία με τα εθνικά και κοινοτικά μέτρα σταθερότητας.
- 2) Έχουν εφαρμοστεί σχέδια παροπλισμού του στόλου.
- 3) Έχουν εφαρμοστεί σχέδια παροπλισμού του στόλου, η προκύψασα μείωση της χωρητικότητας/αλιευτικής προσπάθειας έχει συμβάλει στην αντιμετώπιση της κρίσης καυσίμων.
- 4) Συνολικά, τα έργα που έχουν υλοποιηθεί στα πλαίσια του άξονα 1 (προσωρινή και μόνιμη διακοπή των δραστηριοτήτων, επενδύσεις επί των σκαφών, επιλεκτικότητα εργαλείων, μικρής κλίμακας έργα παράκτιας αλιείας και κοινωνικοοικονομικά μέτρα) συνεισφέρουν στην προσαρμογή της κοινοτικής αλιευτικής ικανότητας αντισταθμίζοντας παράλληλα τις περιβαλλοντικές, οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις.

Για την προσέγγιση των ανωτέρω μπορεί να γίνει χρήση των ακόλουθων δεικτών:

- Αριθμός πράξεων (projects) ανά μέτρο και δράση
- Γεωγραφική κατανομή των πράξεων (projects)
- Κατηγορίες σκαφών που έχουν υπαχθεί σε καθεστώς μόνιμης ή προσωρινής παύσης των δραστηριοτήτων τους
- Είδος έργων βελτίωσης της επιλεκτικότητας των εργαλείων (είδος μηχανής)
- Προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή κοινωνικοοικονομικών μέτρων ή μέτρων παράκτιας αλιείας μικρής κλίμακας
- Δείκτες εκρών (σύμφωνα με το παράρτημα III του ΚΑΝ.(ΕΚ) 498/2007)
 - αριθμός και αλιευτική ικανότητα (χωρητικότητα σε GT και ισχύς σε kW) των σκαφών που διαλύθηκαν ή παροπλίστηκαν (ανά κατηγορία σκάφους) μέχρι σήμερα, μείωση αλιευτικής ικανότητας (ικανότητα x ημέρες αλιείας)
 - συμμετοχή του ETA στον συνολικό αριθμό και την αλιευτική ικανότητα των σκαφών που διαλύθηκαν
 - αριθμός αλιείων ανά ημέρα και αριθμός σκαφών που έπαυσαν προσωρινά τις δραστηριότητές τους



- αριθμός σκαφών στα οποία έγιναν επενδύσεις
- όλοι οι δείκτες των μέτρων 1.4 και 1.5
- Μείωση της αλιευτικής ικανότητας ανά κατηγορία σκάφους ως αποτέλεσμα των σχεδίων προσαρμογής της αλιευτικής προσπάθειας ή των σχεδίων παροπλισμού του στόλου: σύγκριση με τους τεθέντες στόχους και με την μείωση της αλιευτικής ικανότητας που έχει προκύψει χωρίς χρηματοδότηση από το ΕΤΑ
- Προσωρινή μείωση της αλιευτικής ικανότητας ανά κατηγορία σκάφους ως αποτέλεσμα των σχεδίων προσαρμογής της αλιευτικής προσπάθειας ή των σχεδίων παροπλισμού του στόλου: σύγκριση με τους τεθέντες στόχους
- Ισχύς των μηχανών που αντικαταστάθηκαν και μείωση της ισχύος λόγω αυτής της αλλαγής (σύγκριση με τους τεθέντες στόχους)
- Αντίληψη των δικαιούχων αναφορικά με τα αποτελέσματα του προγράμματος και τις πιθανές επιπτώσεις

ΕΡΩΤΗΣΗ 8: Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση έργων στα πλαίσια του άξονα 2 του Προγράμματος που επιτεύχθηκαν μέχρι σήμερα σε σχέση με τους ενδιάμεσους στόχους του Επιχειρησιακού Προγράμματος;

Ο άξονας 2 περιλαμβάνει μέτρα για την υδατοκαλλιέργεια, την αλιεία εσωτερικών υδάτων, την μεταποίηση και εμπορία των προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας. Τα μέτρα του άξονα 2 στοχεύουν στην στήριξη της ανάπτυξης σε αυτούς τους τομείς. Ο αξιολογητής θα εκτιμήσει το μέγεθος της συμβολής των ενισχύσεων στην επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε αυτό τον άξονα (ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας των επενδύσεων, δημιουργία βιώσιμων επιχειρήσεων, με παράλληλη προστασία του περιβάλλοντος).

Το αξιολογητικό ερώτημα περιλαμβάνει τα ακόλουθα υπο-ερωτήματα:

- Ποιες πράξεις (projects) υδατοκαλλιέργειας υλοποιήθηκαν; Που δόθηκε προτεραιότητα (παραγωγικές επενδύσεις, υδατοπεριβαλλοντικά μέτρα, μέτρα για τη δημόσια υγεία και μέτρα για την υγεία των ζώων);
- Η απαίτηση για εκτίμηση της περιβαλλοντικής επίπτωσης έχει παρακωλύσει την εφαρμογή έργων υδατοκαλλιέργειας; Τι έχει γίνει για την αποφυγή προβλημάτων;
- Έχει αυξηθεί η παραγωγική ικανότητα των επιχειρήσεων του κλάδου υδατοκαλλιεργειών; Έχει αυξηθεί η παραγωγή; Έχει βελτιωθεί η αποδοτικότητα του κλάδου ειδικά αναφορικά με τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις; Σε ποιο βαθμό η εξέλιξη αυτή σχετίζεται με τις ενισχύσεις από το ΕΤΑ;
- Υπήρξε κάποιο ζήτημα στην εφαρμογή των υδατοπεριβαλλοντικών μέτρων, των μέτρων για την δημόσια υγεία και την υγεία των ζώων; Αν ναι τι έγινε για την επίλυσή του;
- Ποιοι ήταν οι δείκτες για την εκτίμηση των επιπτώσεων της υδατοκαλλιέργειας στο περιβάλλον, τα ζώα και την δημόσια υγεία; Παρατηρήθηκε κάποια επίπτωση μέχρι τώρα;
- Ποια έργα υλοποιήθηκαν για την εσωτερική αλιεία; Που δόθηκε προτεραιότητα (μετατροπή των σκαφών, προσωρινή παύση δραστηριοτήτων, βελτίωση της ασφάλειας και των συνθηκών εργασίας); Υπήρξε κάποιο ζήτημα στην υλοποίηση; Εάν ναι, πως επιλύθηκε;



– Ποια έργα υλοποιήθηκαν στον τομέα της μεταποίησης και της εμπορίας; Υπήρξε κάποιο ζήτημα στην υλοποίηση; Εάν ναι, πως επιλύθηκε; Σε ποιο βαθμό τα έργα αυτά έχουν συνεισφέρει στην βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της βιωσιμότητας των επιχειρήσεων;

Κριτήρια για την θετική αξιολόγηση της προόδου του άξονα 2 του προγράμματος μπορεί να είναι η επαλήθευση των κατωτέρω.

- 1) Οι στόχοι και οι προτεραιότητες του προγράμματος καθρεφτίζονται στο είδος των έργων που έχουν υλοποιηθεί μέχρι σήμερα.
- 2) Δεν έχει παρατηρηθεί κάποιο σημαντικό ζήτημα στην εφαρμογή των μέτρων ή των λύσεων που έχουν δοθεί.
- 3) Τα έργα έχουν ήδη συνεισφέρει σε αυξημένη παραγωγή και απόδοση του τομέα υδατοκαλλιέργειών, των εσωτερικών υδάτων τη μεταποίηση και εμπορία προϊόντων.
- 4) Υπάρχουν δείκτες για την εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον και την υγεία.
- 5) Τα έργα έχουν ήδη συνεισφέρει στη μείωση των αρνητικών επιπτώσεων της παραγωγής στο περιβάλλον.

Για την προσέγγιση των ανωτέρω μπορεί να γίνει χρήση των ακόλουθων δεικτών:

- Φύση και περιεχόμενο των επιδοτούμενων έργων
- Γεωγραφική κατανομή των βασικών δράσεων
- Δείκτες εκρών σύμφωνα με το παράρτημα ΙΙΙ του ΚΑΝ.(ΕΚ) 498/2007 (π.χ. αύξηση παραγωγικής ικανότητας)
- Δείκτες αποτελεσμάτων (π.χ. παραγόμενοι τόνοι στην υδατοκαλλιέργεια, την αλιεία εσωτερικών υδάτων και την μεταποίηση, ποσοστό μονάδων που βελτίωσαν τις περιβαλλοντικές συνθήκες, κλπ.)
- Δείκτες επιπτώσεων (π.χ. θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν ή διατηρήθηκαν)
- Σύγκριση μεταξύ τεθέντων στόχων και εκρών/αποτελεσμάτων/επιπτώσεων
- Εξωτερικοί παράγοντες οι οποίοι παρεμπόδισαν την επίτευξη των στόχων

ΕΡΩΤΗΣΗ 9: Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση έργων στα πλαίσια του άξονα 3 του Προγράμματος που επιτεύχθηκαν μέχρι σήμερα σε σχέση με τους ενδιάμεσους στόχους του Επιχειρησιακού Προγράμματος;

Ο άξονας 3 μέσα από τις διαφορετικές δράσεις και μέτρα που περιλαμβάνει έχει σαν στόχους την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των υπαρχουσών δομών στον τομέα της αλιείας και την ανάπτυξη οικονομικά βιώσιμων επιχειρήσεων, την προστασία και αναβάθμιση του περιβάλλοντος καθώς επίσης τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων. Το πρωταρχικό αντικείμενο αυτού του αξιολογητικού ερωτήματος είναι η παροχή τυπολογίας των δράσεων που επιδοτήθηκαν στα πλαίσια του άξονα 3 καθώς και των δικαιούχων με στόχο τον προσδιορισμό του πως και σε τι βαθμό οι τρέχουσες ενέργειες είναι δυνατό να συνεισφέρουν στην βιώσιμη οργάνωση του τομέα και στην επίτευξη των στόχων του ΕΤΑ όπως αυτοί έχουν τεθεί στον σχετικό Κανονισμό.



Το αξιολογητικό ερώτημα περιλαμβάνει τα ακόλουθα υπο-ερωτήματα:

- Ποια έργα υλοποιήθηκαν στα πλαίσια του μέτρου «συλλογικές δράσεις»; Σε ποιο βαθμό το μέτρο έχει χρησιμοποιηθεί για την δικτύωση και την ανταλλαγή εμπειριών και βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των οργανώσεων που προάγουν τις ίσες ευκαιρίες; Ποιοι ήταν οι δικαιούχοι (π.χ. δημόσιοι φορείς, συνεταιρισμοί, κλπ.); Υπήρξε κάποιο ζήτημα στην εφαρμογή του μέτρου; Εάν ναι πως επιλύθηκε;
- Ποιες πράξεις (projects) υλοποιήθηκαν στα πλαίσια του μέτρου «προστασία και ανάπτυξη της υδρόβιας πανίδας και χλωρίδας»; Ποιοι ήταν οι δικαιούχοι (π.χ. επιστημονικοί φορείς, κλπ.); Υπήρξε κάποιο ζήτημα στην εφαρμογή του μέτρου; Εάν ναι πως επιλύθηκε;
- Ποιες πράξεις (projects) υλοποιήθηκαν στα πλαίσια του μέτρου «αλιευτικοί λιμένες, τόποι εκφόρτωσης και καταφύγια»; Πόσα έργα συνεισέφεραν στην βελτίωση της ποιότητας των προϊόντων, τη βελτίωση των συνθηκών και ασφάλειας της εργασίας, σε περισσότερο ενεργειακά αποτελεσματικές παροχές; Ποιοι ήταν οι δικαιούχοι; Υπήρξε κάποιο ζήτημα στην εφαρμογή του μέτρου; Εάν ναι πως επιλύθηκε;
- Ποιες πράξεις (projects) υλοποιήθηκαν στα πλαίσια του μέτρου «ανάπτυξη νέων αγορών και εκστρατείες προώθησης»; Ποιοι ήταν οι δικαιούχοι (επαγγελματικές οργανώσεις, δημόσιοι φορείς, κλπ.); Υπήρξε κάποιο ζήτημα στην εφαρμογή του μέτρου; Εάν ναι πως επιλύθηκε;
- Ενεργοποιήθηκε το μέτρο «τροποποίηση των αλιευτικών σκαφών για άλλες δραστηριότητες»; Υπήρξε κάποιο ζήτημα στην εφαρμογή του μέτρου; Εάν ναι πως επιλύθηκε;
- Γενικά, σε ποιο βαθμό τα μέτρα που εφαρμόστηκαν στα πλαίσια του άξονα 3 έχουν συνεισφέρει στην καλύτερη οργάνωση του τομέα, σε καλύτερες συνθήκες εργασίας, σε βιώσιμη παραγωγή, σε προϊόντα καλύτερης ποιότητας και στην καλύτερη προώθηση των προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας;
- Ποιοι είναι οι δείκτες εκτίμησης των κοινωνικοοικονομικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων του άξονα 3; Έχει παρατηρηθεί κάποια επίπτωση μέχρι σήμερα;

Κριτήρια για την αξιολόγηση της προόδου του άξονα 3 του προγράμματος μπορεί να είναι τα ακόλουθα:

- 1) Οι στόχοι και οι προτεραιότητες του προγράμματος καθρεφτίζονται στο είδος των έργων που έχουν υλοποιηθεί μέχρι σήμερα.
- 2) Δεν έχει παρατηρηθεί κάποιο σημαντικό ζήτημα στην εφαρμογή των μέτρων ή των λύσεων που έχουν δοθεί.
- 3) Τα έργα έχουν ήδη συνεισφέρει σε καλύτερη οργάνωση του τομέα, στην προώθηση ίσων ευκαιριών, σε καλύτερες συνθήκες εργασίας, στη βιώσιμη παραγωγή υψηλής ποιότητας προϊόντων, και στην καλύτερη προώθησή τους.
- 4) Έχουν ήδη παρατηρηθεί κάποιες κοινωνικοοικονομικές και/ή περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

Για την προσέγγιση των ανωτέρω μπορεί να γίνει χρήση των ακόλουθων δεικτών:

- Αριθμός έργων ανά μέτρο/δράση
- Χαρακτηριστικά των δικαιούχων (προφίλ)



- Γεωγραφική κατανομή των έργων
- Φύση και περιεχόμενο των επιδοτούμενων έργων (χαρακτηριστικά παραδείγματα έργων)
- Δείκτες εκροών σύμφωνα με το παράρτημα ΙΙΙ του Καν.498/2007
- Κατανόηση των μέτρων του άξονα 3 από τους υποψήφιους δικαιούχους χρηματοδότησης
- Προστατευόμενη θαλάσσια επιφάνεια (σε τετραγωνικά χιλιόμετρα)
- Αύξηση της προστιθέμενης αξίας των αλιευτικών προϊόντων που επεξεργάζονται και πωλούνται
- Σύγκριση μεταξύ τεθέντων στόχων και εκροών

ΕΡΩΤΗΣΗ 10: Πόσο έχει προχωρήσει στην χώρα η διαδικασία υλοποίησης του άξονα 4 (νέες διαμορφωμένες ομάδες, ομάδες που έχουν αναπτυχθεί στα πλαίσια άλλων πρωτοβουλιών χωρίς τις απαιτούμενες προσαρμογές για την εφαρμογή της τοπικής στρατηγικής στον τομέα της αλιείας, ομάδες που δεν έχουν ακόμη συσταθεί); Πώς τα εθνικά όργανα, και ιδιαίτερα η Αρχή Διαχείρισης, προσαρμόστηκαν στον εδαφικό χαρακτήρα του άξονα 4; Μέχρι ποιο σημείο τα εργαλεία/μέτρα του ETA συνέβαλαν σε μια αποδοτική διαδικασία εφαρμογής; Μέχρι ποιο σημείο η υποστήριξη από το δίκτυο FARnet ενθάρρυνε την εφαρμογή του άξονα 4;

Η παροχή συνδρομής από το ETA για την βιώσιμη ανάπτυξη αλιευτικών περιοχών στα πλαίσια του άξονα 4 αποτελεί μια καινοτομία του προγράμματος σε σύγκριση με το προηγούμενο που είχε χρηματοδοτηθεί από το ΧΜΠΑ. Το είδος αυτό της ενίσχυσης είναι νέο και δεν υπάρχει προηγούμενη σχετική εμπειρία που να μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν αναφορά, εκτός ίσως από την αντίστοιχη του προγράμματος LEADER. Στο στάδιο της ενδιάμεσης αξιολόγησης, είναι σημαντικό να εκτιμήσουμε την ισχύουσα κατάσταση εφαρμογής και να προσδιορίσουμε τις σημαντικότερες προκλήσεις και τις δυσχέρειες που πιθανόν να έχουν αντιμετωπιστεί από τα κράτη μέλη στην ανάπτυξη των αλιευτικών περιοχών. Παρόλο που τα περισσότερα αξιολογητικά υπο-ερωτήματα στοχεύουν στην παροχή όσο το δυνατόν καλύτερης γνώσης της πορείας εφαρμογής του άξονα 4, θα ήταν επίσης χρήσιμη η εκτίμηση της ποιότητας και της ποικιλότητας των αναμενόμενων αποτελεσμάτων και επιπτώσεων των Ομάδων Τοπικής Δράσης που έχουν ήδη καθοριστεί, και για το λόγο αυτό θα χρειαστεί να γίνει ανάλυση της στρατηγικής που έχουν αναπτύξει και στοχεύουν να εφαρμόσουν για την εκτίμηση των πιθανών αποτελεσμάτων και επιπτώσεων.

Το αξιολογητικό ερώτημα περιλαμβάνει τα ακόλουθα υπο-ερωτήματα:

- Έχει καθοριστεί κάποιο σύστημα ή διαδικασία για την στήριξη της εφαρμογής του άξονα 4; Τι προσπάθειες έχουν γίνει στην δημιουργία υποδομών στήριξης αναφορικά με την εδαφική/τοπική ανάπτυξη των αλιευτικών κοινοτήτων και των αρχών διαχείρισης; Πόσο αποτελεσματικές ήταν αυτές οι δραστηριότητες;
- Έχουν θεσπιστεί συγκεκριμένα κριτήρια σε κεντρικό/περιφερειακό επίπεδο για την επιλογή της περιοχής, τη σύνθεση της κοινοπραξίας, την ανάπτυξη της στρατηγικής, την επιλογή των υποστηριζόμενων ενεργειών; Έχουν τα κράτη μέλη θέσει στόχους για την συμμετοχή των γυναικών στις κοινοπραξίες, συμπεριλαμβανομένου του επιπέδου λήψης αποφάσεων;



- Έχει χρησιμοποιηθεί φυλετικό κριτήριο για την επιλογή των έργων; Έχει καθοριστεί συγκεκριμένο ποσοστό επί του προϋπολογισμού που να προορίζεται για τις γυναίκες;
- Γενικά, έχει προσαρμοστεί η διαδικασία εφαρμογής στον εδαφικό χαρακτήρα του άξονα 4; Πόση ελευθερία έχει δοθεί στις Ομάδες σε σχέση με την εφαρμοζόμενη στρατηγική και την επιλογή των έργων που υλοποιούνται στα πλαίσια των τοπικών προγραμμάτων;
- Ποιες ήταν οι σημαντικότερες προκλήσεις κατά την εφαρμογή του άξονα 4 (ελλιπής κατανόηση του αντικειμένου του μέτρου, ελλιπής γνώση αναφορικά με θέματα τοπικής ανάπτυξης, έλλειψη ενδιαφέροντος, κλπ.);
- Ποιες είναι οι ισχύουσες διαδικασίες χρηματοδότησης των έργων στα πλαίσια του άξονα 4; Ποιο είναι το ποσοστό της δημόσιας χρηματοδότησης; Μπορεί αυτές οι διαδικασίες ή το ποσοστό συγχρηματοδότησης να αποτέλεσαν αντικίνητρο για κάποιους δικαιούχους ή προγράμματα;
- Έχει κινητοποιηθεί ο άξονας 5 (τεχνική βοήθεια) προκειμένου να υπερνικηθούν αυτές οι προκλήσεις; Εάν ναι, ποιο/ποια ήταν το ζήτημα(τα); Πως βοήθησε η τεχνική βοήθεια στην παροχή σχετικής λύσης;
- Έχει κινητοποιηθεί το δίκτυο FARNET προκειμένου να υπερνικηθούν αυτές οι προκλήσεις; Εάν ναι, ποιο/ποια ήταν το ζήτημα(τα); Πως βοήθησε το δίκτυο FARNET στην παροχή σχετικής λύσης;
- Υπάρχει εθνικό δίκτυο για τον τομέα της αλιείας; Υπήρξαν πρωτοβουλίες για την δημιουργία ενός τέτοιου δικτύου; Εάν υπάρχει δίκτυο, τι τύπο δραστηριοτήτων προάγει;
- Σε τι βαθμό έχει γίνει χρήση της εμπειρίας που έχει αποκτηθεί στην χώρα από την εφαρμογή του LEADER;
- Ποια έργα έχουν ήδη υλοποιηθεί στα πλαίσια του άρθρου 44.1 του ΚΑΝ.(ΕΚ) 1198/2006 (λίστα επιλέξιμων έργων); Ποιοι ήταν οι δικαιούχοι; Πόσο έχουν συνεισφέρει αυτά τα έργα στην βιώσιμη ανάπτυξη των αλιευτικών περιοχών;
- Ποια έργα έχουν υλοποιηθεί στα πλαίσια του άρθρου 44.2 του ΚΑΝ.(ΕΚ) 1198/2006; Ποιοι ήταν οι δικαιούχοι; Σε ποιο βαθμό έχουν ενεργοποιηθεί τα μέτρα για την προαγωγή και βελτίωση των επαγγελματικών δεξιοτήτων, την προσαρμοστικότητα των εργαζομένων και την πρόσβαση στην απασχόληση, ιδίως υπέρ των γυναικών;
- Ποια είναι τα αναμενόμενα αποτελέσματα του άξονα 4 σε αυτό το στάδιο εφαρμογής;

Κριτήρια για την αξιολόγηση της προόδου του άξονα 4 του προγράμματος μπορεί να είναι τα ακόλουθα:

- 1) Το κράτος μέλος έχει θεσπίσει κάποιο σύστημα ή διαδικασία για την στήριξη της εφαρμογής του άξονα 4.
- 2) Έχουν προσδιοριστεί οι δυσκολίες στην εφαρμογή του άξονα 4 και έχουν βρεθεί λύσεις για το ξεπέρασμά τους.
- 3) Η εφαρμογή του άξονα 4 έχει ευνοήσει μια περισσότερο εδαφική προσέγγιση της παρέμβασης του ΕΤΑ (ανάπτυξη τοπικής ικανότητας, τοπικές στρατηγικές, έργα τοπικής εμβέλειας, κλπ.)



- 4) Όπου έχουν υλοποιηθεί έργα αυτά έχουν συνεισφέρει στη βιώσιμη ανάπτυξη των αλιευτικών περιοχών.
- 5) Τα μέτρα του άρθρου 44.2 (διευκόλυνση κατάρτισης εργαζομένων, ειδικότερα των γυναικών) έχουν ενεργοποιηθεί και έχουν συνεισφέρει στην προαγωγή ίσων ευκαιριών μεταξύ αντρών και γυναικών.

Για την προσέγγιση των ανωτέρω μπορεί να γίνει χρήση των ακόλουθων δεικτών:

- Αριθμός ομάδων τοπικής δράσης
- Αριθμός στρατηγικών προγραμμάτων τοπικής ανάπτυξης
- Γεωγραφική κατανομή. Επιφάνεια που καλύπτεται από τις ομάδες
- Αριθμός σχεδιαζόμενων/ τρεχουσών ενεργειών
- Δείκτες εκροών σύμφωνα με το παράρτημα ΙΙΙ του ΚΑΝ.(ΕΚ) 498/2007
- Ύπαρξη συστήματος/διαδικασίας για την στήριξη της εφαρμογής του άξονα 4
- Δραστηριότητες για την δημιουργία υποδομών σχετιζόμενων με την εδαφική/ τοπική ανάπτυξη
- Ύπαρξη συγκεκριμένων κριτηρίων (καθορισμός περιοχής, σύνθεση κοινοπραξίας, είδος των υποστηριζόμενων ενεργειών, φυλετικά κριτήρια, κλπ.)
- Περιεχόμενο και αντικείμενο των υπαρχουσών στρατηγικών τοπικής ανάπτυξης
- Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις (δημιουργία θέσεων, κλπ.)
- Πληθυσμός που καλύπτεται εδαφικά από τις υφιστάμενες ομάδες και ποσοστό εκείνου που απασχολείται αποκλειστικά με αλιευτικές δραστηριότητες
- Επίδραση των ακόλουθων παραγόντων: χρήση της εμπειρίας από το LEADER, ύπαρξη εθνικού δικτύου για τον αλιευτικό τομέα, στήριξη από το δίκτυο FARNET ή την τεχνική βοήθεια του προγράμματος, άλλοι παράγοντες
- Ύπαρξη καλών πρακτικών

ΕΡΩΤΗΣΗ 11: Ποιες είναι οι εκροές και ποια τα αποτελέσματα του άξονα 5;

Ο άξονας 5 δεν συνεισφέρει άμεσα στην στήριξη του τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας αλλά μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την χρηματοδότηση των δημοσίων υπηρεσιών που διαχειρίζονται τις επιδοτήσεις που είναι διαθέσιμες από το ΕΤΑ. Αυτό το αξιολογητικό ερώτημα στοχεύει στην εκτίμηση της χρήσης της τεχνικής βοήθειας και της συνεισφοράς στην επιτυχή εφαρμογή όλων των αξόνων του προγράμματος.

Περιλαμβάνονται τα ακόλουθα υπο-ερωτήματα:

- Ποια μέτρα υλοποιήθηκαν στα πλαίσια του άξονα 5 (εμπειρογνωμοσύνες και μελέτες, δημοσιοποίηση, πληροφοριακά συστήματα, κλπ.);
- Η χρηματοδότηση της τεχνικής βοήθειας έχει χρησιμοποιηθεί για την εξασφάλιση της μη φυλετικής διάκρισης στο πρόγραμμα (για παράδειγμα μέσω της δημιουργίας συγκεκριμένων δικτύων ή ομάδων εργασίας σε φυλετικά ζητήματα στον τομέα της αλιείας, μελετών προσδιορισμού φυλετικών διακρίσεων, εκστρατειών ευαισθητοποίησης των γυναικών, κ.λπ.);



– Ποιες βελτιώσεις έχουν γίνει με την χρήση της τεχνικής βοήθειας αναφορικά με την εφαρμογή των αξόνων 1, 2, 3 και 4;

Κριτήριο επαλήθευσης είναι η ενεργοποίηση του άξονα 5 και η συνεισφορά του στην αποτελεσματική εφαρμογή του ΕΤΑ.

Για την προσέγγιση των υπο-ερωτημάτων θα γίνει χρήση των ακόλουθων δεικτών:

- Δείκτες εκρών σύμφωνα με το παράρτημα ΙΙΙ του ΚΑΝ.(ΕΚ) 498/2007
- Συμβολή στους άλλους άξονες (ποιοτική ανάλυση)

1.5 Μεθοδολογία

Η ενδιάμεση αξιολόγηση περιλαμβάνει 4 φάσεις:

- Σχεδιασμός: ανασκόπηση δεδομένων, συνεντεύξεις με τους βασικούς εμπλεκόμενους φορείς, οργάνωση του σχεδίου συλλογής δεδομένων, προσδιορισμός εργαλείων και δεικτών.
- Συλλογή δεδομένων: συλλογή των χρήσιμων για την αξιολόγηση ποσοτικών δεδομένων, συνεντεύξεις, κλπ.
- Ανάλυση και κριτική: ανάλυση των δεδομένων που συλλέχθηκαν, επικύρωση των βασικών δεικτών, σύνταξη αναλυτικής έκθεσης, απαντήσεις στα αξιολογητικά ερωτήματα
- Συμπεράσματα και προτάσεις: σύνταξη βασικών συμπερασμάτων και προτάσεων της αξιολόγησης.

Ο τρόπος προσέγγισης κάθε αξιολογητικού ερωτήματος παρουσιάζεται αναλυτικά στο κεφάλαιο 5 του κειμένου «Interim evaluation of the EFF (2007-2013), Methodological framework».

1.6 Προτεινόμενα εργαλεία

Η απάντηση στα αξιολογητικά ερωτήματα θα προκύψει μέσα από ανάλυση η οποία θα βασιστεί σε διάφορες πηγές πληροφόρησης. Αυτές οι πηγές θα τροφοδοτήσουν τους δείκτες που έχουν καθοριστεί στο κεφάλαιο 1.4 της παρούσης ως βάση για την προσέγγιση κάθε αξιολογητικού ερωτήματος.

Βασική πηγή για την ανάλυση του αξιολογητή θα αποτελέσουν τα πιστοποιημένα στοιχεία του πληροφοριακού συστήματος. Όπου αξιοποιούνται άλλες πηγές στοιχείων εκτός ΟΠΣΣΑ (π.χ. στοιχεία ΕΦΔ, εκτιμήσεις στελεχών ΕΥΔ και Δικαιούχων, βάσεις δεδομένων Τεχνικών Συμβούλων κλπ), θα πρέπει να αναφέρεται ρητά, με σαφή διάκριση των δεδομένων που προκύπτουν αμιγώς από το ΟΠΣΣΑ.

Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί κατά την εκπόνηση της αξιολόγησης στο σημείο που αφορά στη συλλογή πρωτογενών δεδομένων, με στόχο τα δεδομένα που θα συλλεχθούν να οδηγούν σε συγκεκριμένα και αξιοποιήσιμα συμπεράσματα. Ο αξιολογητής στο πλαίσιο του 1^{ου} Παραδοτέου (μεθοδολογία της αξιολόγησης), θα πρέπει να προτείνει τις περιπτώσεις (πχ. κατηγορίες πράξεων, τελικοί δικαιούχοι, εξειδικευμένα θέματα) για τα οποία εκτιμάται ότι θα απαιτηθεί συλλογή πρωτογενών δεδομένων.

Αναλυτικά οι πηγές πληροφόρησης (δευτερογενή και πρωτογενή δεδομένα, εργαλεία συλλογής δεδομένων) περιγράφονται στο κεφάλαιο 4.4 του κειμένου «Interim evaluation of the EFF (2007-2013), Methodological framework».



2. ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ

Το έργο που θα προσφέρει ο σύμβουλος ενδιάμεσης αξιολόγησης όπως προδιαγράφηκε προηγούμενα, θα αποτελέσει το περιεχόμενο των εκθέσεων που θα υποβληθούν στην Αναθέτουσα Αρχή. Πιο συγκεκριμένα θα πρέπει να υποβληθούν οι εξής εκθέσεις:

- 1) 1η Έκθεση – Εξειδίκευση της μεθοδολογίας αξιολόγησης
- 2) 2η Έκθεση – Συλλογή δεδομένων/Ανάλυση
- 3) 3η Έκθεση – Τελική έκθεση ενδιάμεσης αξιολόγησης

Ο Ανάδοχος μεταβιβάζει στην Αναθέτουσα Αρχή όλα τα πνευματικά δικαιώματα από την εκπόνηση του έργου, καθώς και το αποκλειστικό και απεριόριστο δικαίωμα να κάνει χρήση του έργου, διαφυλάσσοντας τα ηθικά δικαιώματα του Αναδόχου. Ο Ανάδοχος δεν δικαιούται να κάνει χρήση του έργου παρά μόνο εφόσον έχει την έγγραφη γι' αυτό συναίνεση της Αναθέτουσας Αρχής. Το έργο παραλαμβάνεται οριστικά μετά την πλήρη και προσήκουσα ολοκλήρωσή του από τον Ανάδοχο και την έκδοση Οριστικής Παραλαβής από την αρμόδια Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής.

2.1 Περιεχόμενο 1ης έκθεσης

Η πρώτη έκθεση θα εξειδικεύει με λεπτομέρεια τη μεθοδολογία προσέγγισης όλων των βασικών ζητημάτων της ενδιάμεσης αξιολόγησης και ιδιαίτερα τα μεθοδολογικά – επιστημονικά «εργαλεία» που θα χρησιμοποιήσει, τις πηγές συλλογής των στοιχείων, τις έρευνες πεδίου που θα πραγματοποιήσει κατά περίπτωση, καθώς και τους βασικούς δείκτες και τα κριτήρια που θα χρησιμοποιήσει για να αναλύσει τα αξιολογητικά ερωτήματα.

Ο αξιολογητής θα προσεγγίσει το σύστημα ποσοτικοποιημένων στόχων και δεικτών (εκροών, αποτελέσματος και επιπτώσεων) του προγράμματος αναφερόμενος ειδικότερα :

- Στη χρησιμότητα των δεικτών στο να δίνουν ακριβή και επίκαιρη εικόνα της υλοποίησης και να τροφοδοτούν, με τον τρόπο αυτό, την αποτελεσματική παρακολούθηση και αξιολόγηση
- Μια πρώτη εκτίμηση για την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα του προγράμματος για το χρονικό διάστημα από έναρξης του Προγράμματος μέχρι το τέλος του 2010, με παρουσίαση και αξιολόγηση των δεικτών πραγματοποίησης (εκροών) και αποτελεσμάτων του προγράμματος.

2.2 Περιεχόμενο 2ης έκθεσης

Στην έκθεση αυτή -που αποτελεί το βασικό παραδοτέο του έργου του- ο αξιολογητής, λαμβάνοντας υπόψη την πρόοδο της υλοποίησης του Προγράμματος, θα παρουσιάσει το αποτέλεσμα των εργασιών του στα πλαίσια των κεφαλαίων 1.4.1, 1.4.2 και 1.4.3 της παρούσης.

Η έκθεση θα περιλαμβάνει :

I/ Απαντήσεις στα αξιολογητικά ερωτήματα και συμπεράσματα-εισηγήσεις. Πίνακες με τα δεδομένα και τις πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν, επεξεργασίες δεικτών, λεπτομερείς περιγραφές ερευνών πεδίου, κλπ. σκόπιμο είναι να συνοδεύουν την έκθεση ως παράρτημα.

II/ Αναλυτικές και τεκμηριωμένες προτάσεις για την αναθεώρηση του Προγράμματος, σε περίπτωση που εντοπισθούν αποκλίσεις στην πρόοδο υλοποίησής του.

III/ Προτάσεις για την αναθεώρηση επιμέρους κεφαλαίων του Ε.Σ.Σ.Α.ΑΛ.



IV/ Μέτρα για την αντιμετώπιση των αποτελεσμάτων της χρηματοπιστωτικής κρίσης στον τομέα της αλιείας.

2.3 Περιεχόμενο τελικής έκθεσης ενδιάμεσης αξιολόγησης

Η τελική έκθεση θα περιλαμβάνει τα κάτωθι κεφάλαια:

I/ Περίληψη

II/ Εισαγωγή

- ▶ Περιεχόμενο και αντικείμενο της αξιολόγησης
- ▶ Μεθοδολογία
- ▶ Δυσκολίες που αντιμετωπίστηκαν κατά την διάρκεια της αξιολόγησης

III/ Απαντήσεις στα αξιολογητικά ερωτήματα

- ▶ Ερώτηση 1: Λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές στο θεσμικό, κοινωνικοοικονομικό και πολιτικό πλαίσιο της παρέμβασης, προέκυψαν νέες ανάγκες σε σχέση με το αρχικά εγκεκριμένο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα;
- ▶ Ερώτηση 2: Εξετάζοντας αυτό το μεταβαλλόμενο πλαίσιο, μέχρι ποιο σημείο το αρχικό (ή αναθεωρημένο) Επιχειρησιακό Πρόγραμμα καλύπτει τις νέες ανάγκες του τομέα στα πλαίσια της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής; Πώς αξιολογείται η ανταπόκριση του Προγράμματος στις απαιτήσεις των σχεδίων για έξοδο από την χρηματοπιστωτική κρίση;
- ▶ Συμπεράσματα και προτάσεις
- ▶ Γνώσεις που αποκτήθηκαν, προσδιορισμός καλών πρακτικών

IV/ Απαντήσεις στα αξιολογητικά ερωτήματα σχετικά με την αποτελεσματικότητα του συστήματος διαχείρισης και εφαρμογής του προγράμματος

- ▶ Ερώτηση 3: Πόσο αποτελεσματική είναι η αρχή της συνεργασίας που εφαρμόζεται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας (ΕΤΑ); Οι εμπλεκόμενοι συμμετέχουν αποτελεσματικά στην εφαρμογή του ΕΤΑ; Υπάρχει συντονισμός σε εθνικό και τοπικό επίπεδο;
- ▶ Ερώτηση 4: Σε ποιο βαθμό οι ισχύουσες διοικητικές διαδικασίες, από την αίτηση για ένταξη ενός έργου έως την αποπληρωμή του, επιτρέπουν την αποτελεσματική εφαρμογή εκείνων των έργων που συμβάλλουν περισσότερο στην επίτευξη των στόχων του Προγράμματος;
- ▶ Ερώτηση 5: Πόσο αποτελεσματικό είναι το σύστημα διαχείρισης του Προγράμματος;
- ▶ Συμπεράσματα και προτάσεις
- ▶ Γνώσεις που αποκτήθηκαν, προσδιορισμός καλών πρακτικών

V/ Απαντήσεις στα αξιολογητικά ερωτήματα σχετικά με την αποτελεσματικότητα και την πρόοδο του προγράμματος

- ▶ Ερώτηση 6: Ποια είναι η κατάσταση προόδου του Προγράμματος στο τέλος του 2010;

Θα γίνει παρουσίαση της κατάστασης προόδου ανά άξονα του προγράμματος, σε μορφή πίνακα ο οποίος θα περιέχει τα προγραμματικά στοιχεία, τις δεσμεύσεις και τα στοιχεία υλοποίησης.

- ▶ Ερώτηση 7: Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση έργων στα πλαίσια του άξονα 1 του Προγράμματος που επιτεύχθηκαν μέχρι σήμερα σε σχέση με τους ενδιάμεσους στόχους του Επιχειρησιακού Προγράμματος;



- ▶ Ερώτηση 8: Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση έργων στα πλαίσια του άξονα 2 του Προγράμματος που επιτεύχθηκαν μέχρι σήμερα σε σχέση με τους ενδιάμεσους στόχους του Επιχειρησιακού Προγράμματος;
- ▶ Ερώτηση 9: Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση έργων στα πλαίσια του άξονα 3 του Προγράμματος που επιτεύχθηκαν μέχρι σήμερα σε σχέση με τους ενδιάμεσους στόχους του Επιχειρησιακού Προγράμματος;
- ▶ Ερώτηση 10: Πόσο έχει προχωρήσει στην χώρα η διαδικασία υλοποίησης του άξονα 4 (νέες διαμορφωμένες ομάδες, ομάδες που έχουν αναπτυχθεί στα πλαίσια άλλων πρωτοβουλιών χωρίς τις απαιτούμενες προσαρμογές για την εφαρμογή της τοπικής στρατηγικής στον τομέα της αλιείας, ομάδες που δεν έχουν ακόμη συσταθεί); Πώς τα εθνικά όργανα, και ιδιαίτερα η Αρχή Διαχείρισης, προσαρμόστηκαν στον εδαφικό χαρακτήρα του άξονα 4; Μέχρι ποιο σημείο τα εργαλεία/μέτρα του ETA συνέβαλαν σε μια αποδοτική διαδικασία εφαρμογής; Μέχρι ποιο σημείο η υποστήριξη από το δίκτυο FARnet ενθάρρυνε την εφαρμογή του άξονα 4;
- ▶ Ερώτηση 11: Ποιες είναι οι εκροές και ποια τα αποτελέσματα του άξονα 5;
- ▶ Συμπεράσματα και προτάσεις
- ▶ Γνώσεις που αποκτήθηκαν, προσδιορισμός καλών πρακτικών

VI/ Συμπεράσματα αναφορικά με την ισότητα των φύλων και το περιβάλλον

- ▶ Συνοπτική πληροφορία σχετικά με το φύλο, το περιβάλλον, την βιοποικιλότητα και τις θέσεις εργασίας

VII/ Προτάσεις

- ▶ Αναλυτικές και τεκμηριωμένες προτάσεις για την αναθεώρηση του Προγράμματος, σε περίπτωση που εντοπισθούν αποκλίσεις στην πρόοδο υλοποίησής του.
- ▶ Προτάσεις για την αναθεώρηση επιμέρους κεφαλαίων του Ε.Σ.Σ.Α.ΑΛ.
- ▶ Μέτρα για την αντιμετώπιση των αποτελεσμάτων της χρηματοπιστωτικής κρίσης στον τομέα της αλιείας.

VIII/ Συμπεράσματα και προτάσεις

Το κείμενο θα ακολουθεί την δομή:

- Ανάλυση
- Συμπέρασμα
- Πρόταση

IX/ Παραρτήματα

- ▶ Λίστα συνεντεύξεων
- ▶ Δεδομένα που συλλέχθηκαν

3. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ – ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Την ευθύνη για την οργάνωση και τη σωστή εκτέλεση του έργου της ενδιάμεσης αξιολόγησης του Προγράμματος έχει η Αναθέτουσα Αρχή. Το έργο του αξιολογητή θα παρακολουθείται καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασής του από την Αναθέτουσα Αρχή από την οποία θα καθοδηγείται και θα λαμβάνει οδηγίες.



Για την παρακολούθηση της εκτέλεσης και την παραλαβή του έργου του Αναδόχου θα οριστεί στο Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας, Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής του έργου.

Προκειμένου να εξασφαλιστεί η ποιότητα της ενδιάμεσης αξιολόγησης το έργο του αξιολογητή θα ελεγχθεί ως προς την :

- Ικανοποίηση των ζητούμενων της αξιολόγησης
- Καταλληλότητα του πεδίου ανάλυσης
- Επάρκεια της μεθοδολογίας
- Αξιοπιστία των χρησιμοποιηθέντων στοιχείων
- Εγκυρότητα της ανάλυσης
- Αξιοπιστία των αποτελεσμάτων
- Αμεροληψία των συμπερασμάτων
- Σαφήνεια της έκθεσης

Οι λεπτομέρειες της διαδικασίας παρακολούθησης και παραλαβής, θα εξειδικευθούν στη σύμβαση που θα υπογραφεί.

4. ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ

Το έργο του αξιολογητή θα έχει συνολική διάρκεια πέντε (5) μηνών με έναρξη την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης ανάθεσης του έργου.

Σημειώνεται ότι η αναγκαιότητα αξιολόγησης του Προγράμματος σε σύντομο χρονικό διάστημα με καταληκτικές υποχρεώσεις ως προς την ΕΕ και η φύση του έργου, επιβάλλουν τον μέγιστο ρυθμό υλοποίησης του έργου ήδη από την έναρξή του και την πιστή τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων υποβολής των παραδοτέων. Οι υποψήφιοι παρακαλούνται να λάβουν υπόψη τους την παράμετρο αυτή, ως προς την δυνατότητα υλοποίησης του έργου.

Η πρώτη έκθεση θα πρέπει να υποβληθεί στην Αναθέτουσα Αρχή εντός προθεσμίας ενός (1) μήνα από την έναρξη του έργου και η δεύτερη έκθεση εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από την έναρξη του έργου και η τρίτη έκθεση εντός προθεσμίας πέντε (5) μηνών από την έναρξη του έργου.

Η σύμβαση για την ανάθεση του έργου μεταξύ του Αναδόχου και της Αναθέτουσας Αρχής θα υπογραφεί εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία της απόφασης ανάθεσης και θα καθορίζει λεπτομερώς τα παραπάνω χρονοδιαγράμματα για την υλοποίησή της.

5. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ – ΤΡΟΠΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ

5.1 Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου είναι σαράντα πέντε χιλιάδες ευρώ (45.000 €), κατ' ανώτατο, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και θα βαρύνει τον προϋπολογισμό της ΣΑΕ 086/8 του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (έργο με κωδικό 2010ΣΕ08680001).

Δεν προβλέπεται αναπροσαρμογή της αμοιβής του Αναδόχου. Στο ανωτέρω τίμημα περιλαμβάνονται όλες οι απαραίτητες αμοιβές και δαπάνες για την εκτέλεση του έργου χωρίς καμία περαιτέρω επιβάρυνση της Αναθέτουσας Αρχής έστω και εξ' επιγενόμενης αιτίας και ενδεικτικά:

- η αμοιβή του προσωπικού και των συνεργατών του Αναδόχου.



- κάθε δαπάνη που αφορά οποιονδήποτε τρίτο, σχετικό με τις υπηρεσίες αυτές, συμπεριλαμβανομένων των εισφορών σε Ασφαλιστικά Ταμεία οποιασδήποτε φύσης, της ασφάλισης έναντι όλων των ατυχημάτων (προσώπων, περιουσιών, κ.λπ..) ή υποχρεώσεων έναντι τρίτων κατά την εκτέλεση των υπηρεσιών της παρούσας ή εξ αφορμής αυτών.

- κάθε δαπάνη που αφορά μετακίνηση του προσωπικού και των συνεργατών του Αναδόχου.

5.2 Ο τρόπος αμοιβής του Αναδόχου θα προβλέπεται στη σύμβαση που θα υπογραφεί μεταξύ αυτού και του Ελληνικού Δημοσίου. Η αμοιβή θα καταβάλλεται με την ανεπιφύλακτη παραλαβή των παραδοτέων του έργου από την αρμόδια Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής.

5.3 Για την καλή εκτέλεση του έργου και κατά την υπογραφή της σχετικής σύμβασης ανάθεσης του έργου απαιτείται η υποβολή εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης ποσού που αντιστοιχεί στο 10% της συμβατικής αξίας (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ).



Β' ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Η παρούσα διακήρυξη γίνεται με στόχο την επιλογή αναδόχου του έργου «Σύμβουλος ενδιάμεσης αξιολόγησης του ΕΠΑΛ 2007-2013» με βάση τις διατάξεις του Π.Δ. 4/2002 και της υπ' αριθ. 51540/ΕΥΣΣΑΑΠ 3628/26-11-2010 Απόφασης και τους κατωτέρω γενικούς και ειδικούς όρους.

1. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

1.1 Δικαίωμα συμμετοχής - υποβολής προσφοράς

Δικαίωμα συμμετοχής στην παρούσα διακήρυξη έχουν:

- α) Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα ή/και σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) ή σε τρίτες χώρες, που έχουν υπογράψει τη Συμφωνία Δημοσίων Συμβάσεων (Σ.Δ.Σ.) του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ), η οποία κυρώθηκε με το νόμο 2513/1997, που δραστηριοποιείται νόμιμα στην Ελλάδα ή/και στο εξωτερικό και έχουν αντικείμενο απασχόλησης την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών, την υποστήριξη δημοσίων φορέων στη διαχείριση-υλοποίηση-αξιολόγηση συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει κατά την τελευταία δεκαετία (2001-2010) να έχουν υλοποιήσει και ολοκληρώσει επιτυχώς τουλάχιστον ένα (1) έργο όπως το προκηρυσσόμενο έργο, δηλαδή ενδιάμεσης ή «εκ των υστέρων» αξιολόγησης Επιχειρησιακού Προγράμματος ή Κοινοτικής Πρωτοβουλίας.
- β) Ενώσεις φορέων ή Κοινοπραξίες, που λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα ή/και σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει την Σ.Δ.Σ. του ΠΟΕ, που ασχολούνται νόμιμα στην Ελλάδα ή/και στο εξωτερικό και έχουν αντικείμενο απασχόλησης την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών, την υποστήριξη δημοσίων φορέων στη διαχείριση – υλοποίηση – αξιολόγηση συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων, οι οποίοι υποβάλλουν κοινή Προσφορά.

Στην περίπτωση ενώσεων ισχύουν τα ακόλουθα:

- Με την υποβολή της πρότασης κάθε μέλος της ένωσης ευθύνεται αλληλέγγυα και εις ολόκληρο έναντι της Αναθέτουσας Αρχής. Σε περίπτωση ανάθεσης της σύμβασης στην ένωση, η ευθύνη αυτή εξακολουθεί μέχρι πλήρους εκτέλεσης της σύμβασης.
- Οι ενώσεις δεν απαιτείται να έχουν λάβει συγκεκριμένη νομική μορφή προκειμένου να υποβάλουν προσφορά. Ωστόσο, σε περίπτωση που το προκηρυσσόμενο με την παρούσα έργο ανατεθεί σε ένωση, η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από την ένωση πριν από την υπογραφή της σύμβασης να συστήσει Κοινοπραξία σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων



(περί Κοινοπραξίας επιτηδευματιών). Τα μέλη της ένωσης θα συμμετέχουν στην Κοινοπραξία που θα συσταθεί σύμφωνα με τα ανωτέρω, με την ίδια σύνθεση με αυτήν της προσφοράς.

- Στην περίπτωση των ενώσεων ή κοινοπραξιών, αρκεί ένα μέλος αυτών να διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία και τις ελάχιστες προϋποθέσεις όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 1.2 της παρούσας Ενότητας.

Από το δικαίωμα να υποβάλουν προσφορά αποκλείονται:

α) οι προσφέροντες, σε βάρος των οποίων υπάρχει οριστική καταδικαστική απόφαση, γνωστή στην αναθέτουσα αρχή, για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, δωροδοκία, απάτη ή νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

β) οι προσφέροντες, που βρίσκονται σε πτώχευση, εκκαθάριση, παύση δραστηριοτήτων, αναγκαστική διαχείριση ή αναγκαστικό συμβιβασμό ή εναντίον των οποίων έχει κινηθεί διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση αναγκαστικής διαχείρισης ή πτωχευτικού συμβιβασμού.

γ) οι προσφέροντες, που έχουν καταδικασθεί για αδίκημα που αφορά στην επαγγελματική διαγωγή, βάσει απόφασης με ισχύ δεδικασμένου ή έχουν διαπράξει επαγγελματικό παράπτωμα, που μπορεί να διαπιστωθεί με οποιοδήποτε τρόπο από την αναθέτουσα αρχή.

1.2 Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής – Τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες

1.2.1. Ο υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να διαθέτει αποδεδειγμένη επαγγελματική ενασχόληση, εξειδικευμένες γνώσεις σχετικές με το αντικείμενο του έργου, όπως αυτό εξειδικεύεται στο άρθρο 1 της Α΄ Ενότητας της παρούσας, ώστε να ανταπεξέλθει επιτυχώς στις απαιτήσεις του υπό ανάθεση έργου.

1.2.2. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να συστήσει Ομάδα Έργου, η οποία θα απαρτίζεται από ικανό αριθμό στελεχών για την έγκαιρη υλοποίηση του έργου και την κάλυψη των απαιτήσεων του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 4 της Α΄ Ενότητας της παρούσας, καθώς επίσης και την απαιτούμενη ποιοτικά υλοποίηση του έργου. Τα στελέχη της Ομάδας Έργου θα πρέπει να έχουν εμπειρία σε υπηρεσίες ίδιου ή συναφούς αντικειμένου με αυτά που αναφέρονται στην ανωτέρω περιγραφή.

1.2.3. Ειδικότερα η Ομάδα Έργου θα απαρτίζεται τουλάχιστον από τέσσερα (4) στελέχη:

Ο Υπεύθυνος έργου: Θα πρέπει αποδεδειγμένα να διαθέτει τουλάχιστον πενταετή εμπειρία σε ανάλογα έργα.

Στελέχη: δύο (2) τουλάχιστον στελέχη που θα πρέπει αποδεδειγμένα να διαθέτουν τουλάχιστον τριετή εμπειρία σε έργα σχεδιασμού, διαχείρισης ή/και αξιολόγησης έργων και προγραμμάτων.

Στέλεχος υποστήριξης: ένα (1) στέλεχος για την υποστήριξη του έργου που θα πρέπει αποδεδειγμένα να διαθέτει τουλάχιστον διετή εμπειρία.



2. ΣΥΝΤΑΞΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

2.1 Η προθεσμία υποβολής προσφορών λήγει στις **08/03/2011** και μέχρι ώρα **15:00**, στο Πρωτόκολλο της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. ΑΛΙΕΙΑΣ, Ιεροσολύμων 6-11252 Αθήνα, 4^{ος} όροφος. Η ημερομηνία αποδεικνύεται μόνο από το πρωτόκολλο εισερχομένων της Αναθέτουσας Αρχής. Δεν θα ληφθούν υπόψη προσφορές που υποβλήθηκαν μετά από την καθορισμένη ημερομηνία και ώρα.

2.2 Μετά τη κατάθεση της προσφοράς δεν γίνεται αποδεκτή καμία υποβολή συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών στοιχείων εκτός εκείνων που τυχόν ζητηθούν από την Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών.

2.3 Στο διαγωνισμό δεν γίνονται δεκτές εναλλακτικές προσφορές ή αντιπροσφορές για το σύνολο ή μέρος του προκηρυσσόμενου με την παρούσα έργου. Επίσης δεν γίνονται δεκτές προσφορές για μέρος του προκηρυσσόμενου με την παρούσα έργου.

2.4 Απαγορεύεται επί ποινή απόρριψης των εν λόγω προσφορών η συμμετοχή ενός φυσικού ή νομικού προσώπου σε περισσότερες από μία προσφορές .

2.5 Η υποβολή προσφοράς συνεπάγεται αυτόματα και την πλήρη και ανεπιφύλακτη αποδοχή από τον υποψήφιο όλων των όρων της παρούσας διακήρυξης.

2.6 Οι προσφορές προκειμένου να γίνουν αποδεκτές πρέπει να έχουν συνταχθεί στην Ελληνική Γλώσσα και σύμφωνα με τα αναφερόμενα της παρούσας.

2.6.1 Πιστοποιητικά και έγγραφα σε γλώσσα εκτός Ελληνικής, συνοδεύονται από νόμιμη μετάφραση στην ελληνική επικυρωμένη από το υπουργείο Εξωτερικών ή άλλο αρμόδιο κατά το νόμο πρόσωπο ή από την πρεσβεία ή το προξενείο της Ελλάδας στη χώρα, στην περιοχή της οποίας έχουν συνταχθεί τα έγγραφα ή από την πρεσβεία στην Ελλάδα ή το προξενείο της ίδιας χώρας. Σε περίπτωση διαφορών στη μετάφραση, υπερισχύει το κείμενο στην Ελληνική Γλώσσα.

2.6.2. Όπου στα απαραίτητα δικαιολογητικά γίνεται αναφορά σε Υπεύθυνη Δήλωση αυτή νοείται, επί ποινή αποκλεισμού του διαγωνιζόμενου, η Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

2.7 Για ερωτήματα που ενδεχόμενα προκύπτουν σχετικά με την παρούσα διακήρυξη, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να απευθύνονται στην ΕΥΔΕΠ ΑΛΙΕΙΑΣ στην ηλεκτρονική διεύθυνση infoalieia@mou.gr με τηλεομοιοτυπία στον αριθμό 210 8676161 με την ένδειξη «Σύμβουλος ενδιάμεσης αξιολόγησης του ΕΠΑΛ 2007-2013» το αργότερο μέχρι 28/02/2011. Οι συμπληρωματικές πληροφορίες ή διευκρινίσεις για το περιεχόμενο της παρούσας διακήρυξης θα παρέχονται από την ΕΥΔΕΠ ΑΛΙΕΙΑΣ το αργότερο μέχρι 02/03/2011. Μέχρι την παραπάνω ημερομηνία θα αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας ΟΠΣ: <http://www.alieia.gr> όλες οι ενδεχόμενες ερωτήσεις των ενδιαφερομένων, συνοδευόμενες από όλες τις απαντήσεις της ΕΥΔΕΠ ΑΛΙΕΙΑΣ. Στην παραπάνω ιστοσελίδα θα δημοσιευθούν και όλα τα τυχόν συμπληρωματικά έγγραφα ή διευκρινίσεις σχετικά με τον διαγωνισμό.



2.8 Οι φάκελοι με τα αντίτυπα των προσφορών πρέπει απαραίτητα να φέρουν την επωνυμία και τη διεύθυνση του προσφέροντα καθώς επίσης και τις ενδείξεις:

Προσφορά

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΛ 2007-2013

Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. ΑΛΙΕΙΑΣ (ΕΥΔΕΠ ΑΛΙΕΙΑΣ)

Ιεροσολύμων 6, 11252 Αθήνα (4ος Όροφος)

Ημερομηνία Προσφοράς:(ημερομηνία)

«Να μην ανοιχθεί από την ταχυδρομική υπηρεσία ή από το πρωτόκολλο»

2.9 Ο φάκελος κάθε προσφοράς συνοδεύεται από ειδική συνοδευτική επιστολή, στην οποία θα πρέπει να αναφέρονται τα στοιχεία του προσφέροντα.

2.10 Ο φάκελος κάθε προσφοράς περιλαμβάνει τους ακόλουθους τρεις (3) επιμέρους φακέλους:

1. Φάκελος «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ» που περιέχει το ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ (που υπερισχύει σε περίπτωση ασυμφωνίας του με τα υπόλοιπα αντίγραφα) και δύο αντίγραφα, το περιεχόμενο των οποίων περιγράφεται αναλυτικά στο σημείο 3 ακολούθως. Στο φάκελο αυτό πρέπει να περιλαμβάνεται και ένα αρχείο των βιογραφικών σημειωμάτων των μελών της ομάδας έργου.
2. Φάκελος «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» που περιέχει το ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ (που υπερισχύει σε περίπτωση ασυμφωνίας του με τα υπόλοιπα αντίγραφα) και δύο αντίγραφα, τα περιεχόμενα των οποίων περιγράφονται στο σημείο 4 ακολούθως.
3. Φάκελος «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» που είναι σφραγισμένος επί ποινή αποκλεισμού και περιέχει μόνο ένα (1) πρωτότυπο της Οικονομικής Προσφοράς των συμμετεχόντων. Τα περιεχόμενα της οικονομικής προσφοράς περιγράφονται στο σημείο 5 ακολούθως.

2.11 Οι προσφορές δεσμεύουν τους προσφέροντες για ενενήντα (90) ημερολογιακές ημέρες από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

2.12 Οι προσφορές πρέπει να είναι δακτυλογραφημένες και να μην έχουν σβησίματα, προσθήκες, διορθώσεις. Εάν υπάρχει στην προσφορά οποιαδήποτε διόρθωση, αυτή πρέπει να είναι καθαρογραμμένη και μονογραμμένη από τον προσφέροντα ή το νόμιμο Εκπρόσωπό του. Η προσφορά απορρίπτεται όταν υπάρχουν σ' αυτή διορθώσεις που την καθιστούν ασαφή κατά την κρίση της Επιτροπής.

3. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ

Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους, στον φάκελο ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ τα κάτωθι οριζόμενα δικαιολογητικά στην Ελληνική γλώσσα. Σε αντίθετη περίπτωση, καθώς και σε περίπτωση μη υποβολής κάποιου δικαιολογητικού σύμφωνα με τους όρους της παρούσας ο προσφέρων αποκλείεται από τη διαδικασία ανάθεσης του έργου. Δικαιολογητικά που έχουν εκδοθεί εκτός Ελλάδας θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα επί ποινή αποκλεισμού.



ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΛΙΕΙΑΣ

MANAGING AUTHORITY OF OPERATIONAL PROGRAMME FOR FISHERIES

Ιεροσολύμων 6, 112 52 – Πλατεία Αμερικής, Αθήνα, Τηλ. Κέντρο: 2108665631-34, Fax: 2108676161, e-mail : infoalieia@mou.gr

Ειδικότερα, ο φάκελος «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ» περιλαμβάνει τα κάτωθι δικαιολογητικά και έγγραφα:

3.1 Επικαιροποιημένο Καταστατικό του φορέα ή οιαδήποτε στοιχείο από το οποίο να προκύπτει το κύριο αντικείμενο δραστηριότητας του (π.χ. βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος από αρμόδια Δημόσια Αρχή).

3.2 Απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου σε περίπτωση Ανώνυμης Εταιρείας ή απόφαση του νομίμως εξουσιοδοτημένου φυσικού προσώπου ή οργάνου κάθε διαγωνιζομένου με την οποία:

- Εγκρίνεται η συμμετοχή στον διαγωνισμό.
- Ορίζεται ο νόμιμος εκπρόσωπός του με εξουσία να υπογραφεί δεσμευτικά για τον Υποψήφιο την Προσφορά και όλα τα έγγραφα του Διαγωνισμού.
- Ορίζεται αντίκλητος με πλήρη στοιχεία επικοινωνίας.

3.3 Σε περίπτωση κοινοπραξίας ή ένωσης, συμφωνητικό συνεργασίας με το οποίο ορίζεται και ο εκπρόσωπος της Ένωσης ή της Κοινοπραξίας κατά το στάδιο συμμετοχής στο διαγωνισμό, ο οποίος θα εξουσιοδοτείται να υπογράφει για λογαριασμό τα κοινοπραξίας ή της ένωσης τα έγγραφα της προσφοράς, καθώς και κάθε άλλο, σχετικό με τον διαγωνισμό, έγγραφο.

3.4 Υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/1986 (με θεώρηση του γνήσιου υπογραφής) όπου να δηλώνεται ότι:

- είναι εγγεγραμμένος στο οικείο επαγγελματικό μητρώο, Επιμελητήριο ή επαγγελματική ένωση,
- η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας πρόσκλησης, των οποίων έλαβε γνώση,
- η υποβαλλόμενη προσφορά καλύπτει το σύνολο του έργου,
- τα στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά είναι αληθή και ακριβή,
- είναι φορολογικά ενήμερος,
- είναι ασφαλιστικά ενήμερος,
- δεν έχει καταδικασθεί για αδίκημα που αφορά την επαγγελματική του διαγωγή βάσει απόφασης η οποία έχει ισχύ δεδικασμένου, και ότι δεν έχει διαπράξει επαγγελματικό παράπτωμα, που μπορεί να διαπιστωθεί με οποιοδήποτε μέσο από την Αναθέτουσα Αρχή.



3.5 Συμπληρωμένο τον Πίνακα 1 που ακολουθεί, και στον οποίο θα δίνονται αναλυτικά στοιχεία απασχόλησης καθενός από τα προτεινόμενα στελέχη της Ομάδας Έργου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 : ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ			
Εταιρεία :			
Στέλεχος	Ειδικότητα	Θέση στην Ομάδα	Έτη προϋπηρεσίας

- Ο παραπάνω πίνακας συνοδεύεται από αναλυτικά βιογραφικά των προτεινόμενων στελεχών της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η εμπειρία των παραπάνω στελεχών σε σχέση με όσα ορίζονται στο άρθρο 1.2. της Β' Ενότητας της παρούσας. Τα βιογραφικά πρέπει να συνοδεύονται απαραίτητα από Υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/1986 (με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του στελέχους) όπου να δηλώνεται ότι τα στοιχεία που έχουν δηλωθεί είναι αληθή και ακριβή. Σημειώνεται ότι υπεύθυνες δηλώσεις μη υπογεγραμμένες από τα προτεινόμενα στελέχη δεν γίνονται δεκτές και ο υποψήφιος αποκλείεται από τα επόμενα στάδια της διαδικασίας.
- Εάν τα μέλη της ομάδας έργου δεν είναι μόνιμα στελέχη του προσφέροντα, υποβάλλεται από έναν έκαστο εξ αυτών, υπεύθυνη δήλωση (με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής) ότι υπάρχει συμφωνία συνεργασίας για όλη την προβλεπόμενη διάρκεια του παρόντος έργου και δέχονται τους όρους του παρόντος διαγωνισμού. Αντικατάσταση των μελών της ομάδας έργου (είτε κατόπιν αιτήματος του αναδόχου είτε της ΕΥΔΕΠ ΑΛΙΕΙΑΣ) κατά την διάρκεια της σύμβασης μπορεί να γίνει μόνο μετά από έγγραφη έγκριση της Αναθέτουσας Αρχής κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής.
- Στην περίπτωση περισσοτέρων του ενός φυσικών ή νομικών προσώπων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, κάθε συμμετέχων στην ένωση υποχρεούται να προσκομίσει όλα τα ανωτέρω δικαιολογητικά.

3.6 Κατάλογο παρόμοιων έργων με το παρόν. Στο κατάλογο έργων πρέπει να περιλαμβάνεται τουλάχιστον ένα (1) έργο ενδιάμεσης ή «εκ των υστέρων» αξιολόγησης Επιχειρησιακού Προγράμματος ή Κοινοτικής Πρωτοβουλίας, που έχει υλοποιήσει και ολοκληρώσει ο ανάδοχος επιτυχώς την τελευταία δεκαετία. Για κάθε έργο πρέπει να περιλαμβάνονται τουλάχιστον τα εξής:

- Τίτλος έργου και προϋπολογισμός
- Σύντομη περιγραφή φυσικού αντικειμένου
- Ημερομηνίες έναρξης και λήξης



- Σε περίπτωση που το έργο υλοποιήθηκε από ένωση φορέων, το ρόλο του υποψήφιου ανάδοχου στην ένωση και το ποσοστό συμμετοχής στην ένωση φορέων
- Προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση του έργου
- Βεβαίωση οριστικής παραλαβής από τον κύριο του έργου

4. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Ο φάκελος ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ διαιρείται στις εξής ενότητες τα περιεχόμενα των οποίων περιγράφονται στη συνέχεια:

- Μεθοδολογική προσέγγιση του έργου. Έμφαση θα δοθεί στην κατανόηση των ιδιαίτερων απαιτήσεων και των προδιαγραφών του έργου, όπως αυτές αναλυτικά και με λεπτομέρεια περιγράφονται στην Α' Ενότητα της παρούσας

Παρουσιάζεται η προτεινόμενη μεθοδολογία προσέγγισης των βασικών ζητημάτων της ενδιάμεσης αξιολόγησης και ιδιαίτερα τα μεθοδολογικά – επιστημονικά «εργαλεία» που θα χρησιμοποιηθούν, οι πηγές συλλογής των στοιχείων και οι έρευνες πεδίου που θα πραγματοποιηθούν κατά περίπτωση λαμβάνοντας υπόψη τις προδιαγραφές του έργου όπως αυτές περιγράφονται στην ενότητα Α, «Αντικείμενο του έργου» καθώς και τη συνολική κατανόηση του έργου.

- Ικανότητα και αποτελεσματικότητα του οργανωτικού σχήματος της Ομάδας Έργου για την υλοποίηση του έργου, περιγραφή των καθηκόντων, κατάρτιση και γνώση του αντικειμένου, χρόνος απασχόλησης σε σχέση με την εκτέλεση των απαιτούμενων εργασιών

Αναλύεται και περιγράφεται η Ομάδα Έργου (συμπεριλαμβανομένης της ειδικότητας και του ρόλου κάθε μέλους της) και του οργανωτικού της σχήματος, καθώς και τον προτεινόμενο τρόπο οργάνωσης και συντονισμού των στελεχών της Ομάδας Έργου, περιγραφή των καθηκόντων, κατάρτιση και γνώση του αντικειμένου (είτε του φυσικού προσώπου είτε σε περίπτωση νομικού προσώπου της ομάδας έργου ή του οριζόμενου ως υπεύθυνου για την εκτέλεση του έργου προσώπου), χρόνος απασχόλησης σε σχέση με την εκτέλεση των απαιτούμενων εργασιών, προκειμένου να εξασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη εκτέλεση του έργου.

5. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Ο φάκελος περιλαμβάνει έντυπο (ο τρόπος σύνταξης του οποίου είναι στην διακριτική ευχέρεια του κάθε προσφέροντα) στο οποίο αναγράφεται το συνολικό ποσό σε ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) ολογράφως και αριθμητικά, έναντι του οποίου προτίθεται ο προσφέρων να εκτελέσει το υπό ανάθεση έργο. Το έντυπο της οικονομικής προσφοράς θα υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντος.

Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες διευκρινήσεις που κατά την κρίση της θεωρεί απαραίτητες για την τεκμηρίωση της προσφερόμενης τιμής, οι δε συμμετέχοντες υποχρεούνται να τις παρέχουν.



6. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Ο έλεγχος των δικαιολογητικών του δικαιώματος συμμετοχής και η διαδικασία αξιολόγησης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών διενεργείται από την Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών που συστήνεται στα πλαίσια της παρούσας διακήρυξης με απόφαση του Υπουργού Θαλασσίων Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας ή του εξουσιοδοτημένου προς τούτο διοικητικού οργάνου.

Ειδικότερα η Επιτροπή έχει την ευθύνη της παραλαβής, αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών, της τελικής βαθμολόγησης και της κατάταξής τους. Η Επιτροπή συντάσσει τα πρακτικά της και εισηγείται προς το αρμόδιο όργανο για την ανάθεση και την υπογραφή της σύμβασης.

Αξιολόγηση της προσφοράς γίνεται μόνο για τις προσφορές που μετά τη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής κριθούν ότι πληρούν τις θεθείσες προϋποθέσεις.

7. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Τα τεχνικά κριτήρια στα οποία θα βασισθεί η αξιολόγηση είναι:

- Μεθοδολογική προσέγγιση του έργου: συντελεστής βαρύτητας 50 % (σε άθροισμα 100).
- Αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου σε σχέση με το έργο: συντελεστής βαρύτητας 50 % (σε άθροισμα 100).

Ο συντελεστής βαρύτητας συνολικά για την Τεχνική Αξιολόγηση συνίσταται στο **80% της συνολικής βαθμολογίας**.

Θα υπολογιστεί ο Συνολικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (ΣΒΤΠ) κάθε προσφοράς, από τον οποίο θα κριθεί η τεχνική ικανότητα και καταλληλότητα του κάθε προσφέροντος.

Η βαθμολόγηση και η αναγωγή των βαθμών σε ένα ΣΒΤΠ για την τεχνική ικανότητα του κάθε προσφέροντος θα γίνει με τη μέθοδο που ακολουθεί:

- Κάθε μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών θα βαθμολογήσει με ένα ακέραιο βαθμό από το 0 έως το 100 κάθε ένα από τα κριτήρια τεχνικής αξιολόγησης.
- Στη συνέχεια για κάθε ένα κριτήριο θα υπολογισθεί ο μέσος όρος των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών, ο οποίος θα πολλαπλασιασθεί με τον επιμέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου, για να προκύψει ο βαθμός του κριτηρίου αυτού.
- Το άθροισμα των βαθμών των κριτηρίων θα αποτελεί τον Απόλυτο Βαθμό της Τεχνικής Προσφοράς (ΑΒΤΠ) του κάθε προσφέροντος.
- Η τεχνική ικανότητα και καταλληλότητα του κάθε συμμετέχοντος βαθμολογείται με το συνολικό βαθμό τεχνικής προσφοράς (ΣΒΤΠ) κάθε προσφέροντος, που υπολογίζεται από τον τύπο:

$$\Sigma \text{ΒΤΠ} = \frac{\text{ΑΒΤΠ}}{\text{ΑΒΤΠ}_{\max}} \times 100$$

όπου ΑΒΤΠ_{\max} = η απόλυτη βαθμολογία της καλύτερης τεχνικά προσφοράς.

Προτάσεις που συγκέντρωσαν συνολική Βαθμολογία κατά την Αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς μικρότερη του 60 δεν αξιολογούνται περαιτέρω.



8. ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Το κριτήριο που αφορά στην Αξιολόγηση της Οικονομικής Προσφοράς έχει συντελεστή βαρύτητας **20%**.

Η βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών των Προσφερόντων είναι σχετική.

Για τον υπολογισμό της βαθμολογίας αυτού του κριτηρίου χρησιμοποιείται ο ακόλουθος τύπος :

$$O_j = (K_{\min} / K_j) \times 100$$

όπου :

O_j : η βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο της οικονομικής προσφοράς j

K_{\min} : το χαμηλότερο κόστος από όλες τις προσφορές

K_j : το κόστος της προσφοράς j

9. ΤΕΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Κατά το στάδιο της Τελικής Αξιολόγησης, υπολογίζεται η συνολική βαθμολογία των προσφορών και πραγματοποιείται η κατάταξή τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον παρακάτω τύπο:

$$T_j = 0,80 \times \text{ΣΒΠΤ} + 0,20 \times O_j$$

όπου:

T_j : η συνολική βαθμολογία της πρότασης j

ΣΒΠΤ: η βαθμολογία του κριτηρίου της τεχνικής προσφοράς σε κλίμακα 0-100

O_j : η βαθμολογία του κριτηρίου της οικονομικής προσφοράς για την πρόταση j σε κλίμακα 0-100.

Η αξιολόγηση της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς θα στηριχθεί αποκλειστικά και μόνο στα ανωτέρω κριτήρια.

10. ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ – ΑΝΑΘΕΣΗ ΕΡΓΟΥ – ΣΥΜΒΑΣΗ

Το έργο θα ανατεθεί με βάση την πλέον συμφέρουσα προσφορά η οποία θα προκύψει από την βαθμολόγηση των τεχνικών κριτηρίων αξιολόγησης των Προσφερόντων και των αντίστοιχων οικονομικών προσφορών, όπως αναλυτικά περιγράφεται ανωτέρω.

Η Επιτροπή με πρακτικό της εισηγείται την ανάθεση του έργου στον προσφέροντα ο οποίος σύμφωνα με τα παραπάνω υπέβαλε τη συμφερότερη προσφορά. Το αρμόδιο όργανο εκδίδει απόφαση ανάθεσης και καλεί τον ανάδοχο να υπογράψει τη σχετική σύμβαση εντός δέκα (10) ημερών.

11. ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

Η παρούσα διακήρυξη αναρτάται στην ιστοσελίδα του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΛΙΕΙΑΣ www.alieia.gr, για χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών.

Η παρούσα διακήρυξη επίσης διατίθεται στους ενδιαφερόμενους από την Αναθέτουσα Αρχή (ΕΥΔΕΠ ΑΛΙΕΙΑΣ – Μονάδα Δ΄ – 1ος όροφος – Ιεροσολύμων 6, 11252 Αθήνα – ώρες 09:00 - 16:00 – Πληροφορίες: Πην. Μπελέκου – Κων. Καραγιάννης, Τ.: 210 8665634, F.: 210 8676161).

