

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ –ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ
ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ

ΕΡΩΤΗΜΑ 1

Σύμφωνα με τις αναφορές στα σημεία αρθ. Ε παρ 2.3 και αρθ. Θ παρ. 1 της Πρόσκλησης ο «ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ» στον οποίο θα πρέπει να περιλαμβάνονται μεταξύ των άλλων και συνοπτική περιγραφή των κυριότερων συναφών έργων που υλοποίησε ο υποψήφιος των τελευταία τριετία, αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα των προτεινόμενων στελεχών της ομάδας έργου κλπ υποβάλλεται από τον υποψήφιο μετά την κατακύρωση σ' αυτόν του έργου και όχι με την κατάθεση της προσφοράς του;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 1

Όπως προσδιορίζεται στο Μέρος Ζ της προκήρυξης της ανοικτής διαδικασίας, ο πρώτος στην τελική κατάταξη υποψήφιος κατά το στάδιο της τελικής αξιολόγησης από την Επιτροπή Αξιολόγησης καλείται από την Υπηρεσία να υποβάλλει κλειστό φάκελο με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης όπως ισχύει στο άρθρο 8 α του ΠΔ 118/2007.

Συνεπώς τα στοιχεία τεκμηρίωσης-πιστοποιητικά συναφών δραστηριοτήτων καθώς και πιστοποιητικά τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων υποβάλλονται στον Φάκελο με την ένδειξη «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ» και αφού έχει ολοκληρωθεί η τελική διαδικασία και κατάταξη των υποψηφίων και αποκλειστικά και μόνο από τον πρώτο στη σειρά αξιολόγησης υποψήφιο.

ΕΡΩΤΗΜΑ 2

α. Σύμφωνα με τις διατάξεις του 4^{ου} εδαφίου του σημ. 2.1 προβλέπεται ότι: «Ο Υπεύθυνος Έργου, καθώς και τα μέλη της Ομάδας Έργου, που θα υποδείξει ο υποψήφιος για την υλοποίηση του παρόντος έργου, θα πρέπει να διαθέτει/ διαθέτουν πολύ καλή γνώση δημοσίου και ευρωπαϊκού δικαίου». Ενόψει των ανωτέρω όπως αποσαφηνίσετε i. εάν και τα πιθανά μέλη της Ομάδας Έργου θα πρέπει να πληρούν τα κριτήρια τεχνικής καταλληλότητας που αναφέρονται στο σημ. 3.2 της Πρόσκλησης, ήτοι να έχουν οκταετή δικηγορική εμπειρία και να διαθέτουν αποδεδειγμένη εμπειρία σχετικά με το δημόσιο και κοινοτικό δίκαιο καθώς και ii. εάν πέραν του Υποδείγματος Βιογραφικού Σημειώματος (Παράρτημα Α') θα πρέπει να υποβληθεί οιοδήποτε άλλο δικαιολογητικό ή αίτημα από τα οριζόμενα στην παρ. 10 του μέρους ΣΤ της Πρόσκλησης στον υποφάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ»;

β. Η ζητούμενη Υπεύθυνη Δήλωση δεν πρέπει να φέρει θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρθρ.25 παρ.1 Ν3614/2007;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 2

α. Όσον αφορά την προϋπόθεση για την οκταετή εμπειρία στη δικηγορία, αυτή αφορά, όπως εμφανίζεται από την ίδια τη διατύπωση της Πρόσκλησης, τον ίδιο τον Ανάδοχο, δηλαδή τον φορέα, που υποβάλλει την πρόταση με οποιαδήποτε μορφή κι αν το πράττει, και συνεπώς δεν αφορά το κάθε μέλος χωριστά της Ομάδας Έργου, που θα προτείνει εκείνος για την

προσθήκους εκτέλεση του έργου. Άλλωστε, από το ίδιο το κείμενο της Πρόσκλησης δεν απορρέει ότι έχει τεθεί οποιοσδήποτε συναφής όρος για τα μέλη της Ομάδας. Το ίδιο ισχύει και για τον όρο σχετικά με την αποδεδειγμένη εμπειρία στο δημόσιο και κοινοτικό δίκαιο, ο οποίος τεκμαίρεται ότι συντρέχει για τον υποψήφιο ανάδοχο σε όλα τα στάδια της διαδικασίας και αποδεικνύεται με την προσκόμιση του καταλόγου των έργων και αναλυτικών βιογραφικών σημειωμάτων κατά το στάδιο υποβολής των Κατακυρωτικών Εγγράφων. Είναι προφανές ότι κατά το στάδιο ελέγχου των Κατακυρωτικών Εγγράφων θα στοιχειοθετηθεί και η ήδη σχηματισμένη άποψη της αρμόδιας για την αξιολόγηση Επιτροπής για τα περιεχόμενα στην Τεχνική Προσφορά αναφορικά με τον βαθμό ετοιμότητας και ανταπόκρισης, που θα πρέπει να διαθέτει ο Ανάδοχος και η Ομάδα Έργου του βάσει της εμπειρίας και εξειδικευμένης γνώσης τόσο του υποψηφίου Αναδόχου όσο και των συνεργατών/ μελών της προτεινόμενης Ομάδας.

β. Όσον αφορά το μη απαιτητό βεβαίωσης γνησίου υπογραφής σύμφωνα με τον νόμο 3614/2007, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, βεβαιώνεται ότι αυτός εφαρμόζεται στην προκειμένη περίπτωση και για αυτόν τον λόγο δεν απαιτήθηκε η αντίστοιχη διατύπωση στο περιεχόμενο του κειμένου της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.